

УДК 330.101

DOI:10.12737/article_58f9c4d9722b44.21963524

Е.А. Дергачева

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРА

Рассмотрены этапы становления модели и понятия «зеленой» экономики в условиях социально-техногенного развития мира. Выявлено, что модель «зеленой» экономики, активно продвигаемая в индустриально развитых странах мира, призвана сочетать в себе ограниченный экономический рост и безопасное, бережное отношение к естественным природным процессам. С использованием методологии системного социоприродного подхода обосновано, что «зеленая» хозяйственная деятельность реализуется за счет развития инновационных технологий и веществ техносферы, развиваемых по

законам рынка, в соответствии с корпоративными интересами бизнеса. Сделан вывод о том, что экспансия искусственных процессов и веществ вследствие технократически ориентированной либерально-экономической деятельности приводит к нарастанию техногенности социоприродной эволюции, что необходимо учитывать при разработке программ новой «зеленой» парадигмы (как составляющей концепции устойчивого развития).

Ключевые слова: «зеленая» экономика, рынок, социально-техногенное развитие, техносфера, биосфера.

Е.А. Dergacheva

"GREEN" ECONOMY IN THE CONTEXT OF SOCIO-TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD

Stages of model formation and "green" economy concept in the context of socio-technogenic development of the world are considered. It is revealed that in the second half of the XX century the interconnected changes in economy and nature generated the interest in formation in the world of environmental economics, searching ways of steady co-evolutional social natural development. It has predetermined the lines of international cooperation within the UN International Conference on environmental and development matters (1972, 1992, 2002, 2012, 2015, etc.). The conferences served to establish the interrelation of social, economic and ecological factors, to emphasize the importance of interaction of the country governments, business and public organizations in achievement of global ecological efficiency, the formation of ecologically focused model of economy adopted in the 21st century as a model of "green" economy. However, despite the international activity of the countries, science and business, a comprehensive scientific analysis showed disappointing results of strengthening modern degradation processes in biosphere. The "green" industrial revolution which is developed now in the world is intended to connect the potential of economic growth with intentions of essential reduction of load on the planet ecosystems. It is proved that "green" economy model

which is actively spread in industrially developed countries of the world combines a limited economic growth and safe, careful attitude to natural processes. Using the methodology of the system socio-natural approach (overcoming a narrow framework of a socio-economic research method) it is defined that "green" economic activity is implemented due to development of the innovative technologies and technosphere substances developed according to market laws in accordance with corporate business interests. The conclusion is drawn that expansion of artificial processes and substances due to technocratic-cantered liberal economic activity leads to increase of technogenesis of socio-biospheric evolution to more distancing of modern society from natural environment. Therefore the world community when developing programs of a new "green" paradigm of economic activity (as part of the concept of sustainable development) needs to prove exhaustively scientifically how socially and economically responsible and whenever possible with the minimum damage to the biosphere to combine expansion of technogenic processes with the developing natural life.

Keywords: "green" economy, market, socio-technogenic development, technosphere, biosphere.

Введение

Со второй половины XX века на фоне достижений целого каскада научно-технических революций (научно-технической – 1950-х гг., информационно-

коммуникативной – 1970-х гг., биотехнологической – 1980-х гг., нанотехнологической – с 2010-х гг.) человечество добилось огромных успехов в производственной деятельности и росте благосостояния на-

селения, особенно в городской среде. Но рост городов, расширение промышленных комплексов, увеличение количества синтетических химических веществ, применение информационных технологий и искусственных электромагнитных полей, биотехнологические методы в производстве продуктов питания – весь этот комплекс разнообразных искусственных веществ и технологий привел на рубеже XX – XXI веков к глобализации техногенных (индустриальных и постиндустриальных) общественных систем, расширению техносферы (искусственной среды обитания человечества), ускорению необратимых процессов деградации естественной природной среды (биосферы) и ее основы – почв, превращающихся в безжизненные техногенные грунты городских поселений. Такая экспансия искусственного в многообразных его проявлениях способствовала распространению интегрированных процессов социотехноприродной глобализации и в совокупности социально-техногенного развития в мире. Изучение этих трансформационных эволюционных процессов в обществе, рыночной экономике, техносфере, природе и человеку нашло яркое отражение в междисциплинарной проблематике научной школы социально-техногенного развития мира, функционирующей с 2002 года при Брянском государственном техническом университете и получившей признание Российской академии наук, Министерства образования и науки России и многих ведущих университетов страны [12].

Теория

Во второй половине XX века взаимосвязанные изменения в экономике и природе актуализировали интерес к становлению в мире экономики природопользования, поиску путей устойчивого коэволюционного социоприродного развития. Еще в конце 60-х годов прошлого века человечество задумалось о противодействии негативным изменениям в природе вследствие антропогенной деятельности, поскольку от этого зависит как жизнедеятельность индустриального общества, так и будущих поколений людей, возвращенных многовеко-

вой эволюцией биосферы. Одной из первых экологических организаций такого рода стал Римский клуб, организованный в 1968 году под руководством Аурелио Печчеи. Деятельность ученых-членов клуба была направлена на изучение и долгосрочное прогнозирование процессов социально-экономического развития во взаимосвязи с показателями истощения природных ресурсов, что нашло отражение в соответствующих докладах. Один из таких докладов «Пределы роста» был представлен в 1972 году в Стокгольме на первой Международной конференции ООН по проблемам окружающей природной среды и вызвал оживленные дебаты в мире, связанные с озабоченностью научной общественности проблемами истощения природных ресурсов в течение ближайшего столетия при существующих темпах хозяйствования социума. Дискуссионная площадка конференции стала отправной точкой в вопросах формирования международной системы природоохранной деятельности. Далее в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию был представлен доклад «Наше общее будущее», центр интересов которого был сосредоточен на трактовке понятия «устойчивое развитие», возможности сохранения в ходе современного хозяйствования качественных характеристик природной среды для жизни последующих поколений людей.

Эти обсуждения стали предтечей к организованной в 1992 году в Рио-де-Жанейро Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию, в ходе которой ее участниками (как развитыми, так и развивающимися странами) были приняты важные документы: «Повестка дня на XXI век», «Декларация об окружающей среде и развитии», «Рамочная конвенция ООН по проблемам биологического разнообразия», «Рамочная конвенция ООН по проблемам изменения климата», «Заявление о принципах по управлению, сохранению и устойчивому развитию лесов». На конференции была утверждена взаимосвязь социальных, экономических и экологических факторов, подчеркнута важность взаимодействия правительств

стран, бизнеса и общественных организаций в деле достижения глобальной экологической эффективности, становления экологически ориентированной модели экономики, которая в XXI веке была оформлена в модель «зеленой» экономики. Как продолжение идей конференции – на национальных и региональных уровнях началась разработка стратегий устойчивого развития с целью комплексного учета и контроля последствий воздействия хозяйственной деятельности на состояние природной среды. В рамках продолжения международного сотрудничества и деятельности ООН (и Программы ООН по охране окружающей среды – ЮНЕП), Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Европейского Союза стали разрабатываться разнообразные индексы социо-эколого-экономического развития, методики экономического учета экологических издержек, кодексы корпоративной ответственности многонациональных корпораций с целью стимулирования фирм к использованию принципов устойчивого развития в финансово-хозяйственной деятельности. В 2002 году состоялась очередная конференция ООН по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, по итогам которой был принят документ «План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию». Среди основных разделов этого документа – «Искоренение неустойчивых моделей потребления и производства», в котором взаимоувязывались экономико-экологические интересы развитых и развивающихся стран с учетом принципа «общей, но дифференцированной ответственности», предоставления развитыми странами финансовой и технологической поддержки развивающимся странам с целью повышения их потенциала перспективного устойчивого развития, поощрения экологически ориентированных моделей производства и потребления. На конференции в 2012 году в Рио-де-Жанейро мировым сообществом были подведены итоги двадцатилетия международной активности в эколого-экономической сфере. Всесторонний научный анализ показал неутешительные ре-

зультаты усиления деградационных процессов в биосфере, что в частности подтверждается сокращением наполовину (с 1970 г.) индекса живой планеты, отражающего утрату ее биоразнообразия [7], а также нарастанием климатических изменений.

Среди последних событий мирового масштаба – Международная конференция по климату в Париже в 2015 году, в результате которой странами было подписано соглашение о постепенном переходе государств на добровольной основе к экономике с минимальными показателями потребления углеродных технологий с целью недопущения потепления на 2 °С в ближайшее столетие. Но именно фраза «на добровольной основе» является тем краеугольным камнем, который, по сути, рекомендует, но не обязывает страны к такому переходу. Температурные показатели потепления климата могут существенно отличаться от идеально запланированных в принятом документе, как считают эксперты. Поэтому человечество, возможно, ждет еще не одно десятилетие провала, поскольку мир будет изменяться в соответствии с приоритетами извлечения максимальной прибыли при использовании углеводородной энергетики, но не ожиданиями большинства населения планеты. И здесь можно согласиться с мнением Джона Эштона, профессионального дипломата и бывшего специального представителя британского правительства по климатическим изменениям, который отметил абсурдность перекладывания ответственности по масштабному реинжинирингу социо-эколого-экономических процессов на капиталистическую систему: «Рынок, представленный сам себе, не трансформирует энергетическую систему и не изменит экономику в течение одного поколения» [10, С.337]. Эти и другие социально-экологические проблемы глобального уровня и связанные с ними мировые трансформационные процессы свидетельствуют о настоятельной необходимости смены парадигмы экономической деятельности, переориентации рынка с количественного на качественный рост, то есть движения социума от природопотребляющей к природосберегающей

модели «зеленой» экономики [4].

Обсуждение

Понятие «зеленая» экономика появилось в зарубежной научной литературе в конце 80-х годов прошлого века, что связано с публикацией доклада по экономике окружающей среды британскими специалистами Д.В. Пирсом, А. Маркадьеном, Э. Барбером «План по созданию зеленой экономики» (Лондон, 1989). В данном докладе приводился обзор экономических стратегий, связанных с достижением возможных целей устойчивого развития, а также признавался факт взаимозависимости хозяйственной деятельности социума и трансформируемой природы, начиная от нарастания загрязнений, истощения природных ресурсов и заканчивая ухудшением показателей здоровья людей и формированием их новых потребностей. Стратегия «зеленой» экономики предполагает срединный путь достижения устойчивого развития, основанный на одновременном ограничении двух составляющих – масштабов экономического роста и деятельности свободного рынка, что возможно в условиях экологически сознательного и ответственного поведения потребителей, инвесторов, граждан, работников, фирм, государства. Исследователи предложили ряд рыночных инструментов, направленных на снижение пагубного воздействия экономической деятельности на естественную природную среду, среди которых необходимо отметить: налоги на загрязнение, торгуемые квоты на выбросы, специальные депозиты для финансирования процесса рециклирования отходов, отказ от субсидирования отраслей и производств, наносящих ущерб биосфере. Как предполагалось, все эти расходы необходимо включать в цену продукции, чтобы показать реальную рыночную стоимость товара. Нарастание экологических кризисов демонстрирует не только «провалы» свободной, ничем не сдерживаемой рыночной деятельности, но и просчеты во многом ограниченной государственной политики в сфере экономического регулирования, недоучет долгосрочных экономико-экологических последствий [8, С.25-26].

Впоследствии в 2008 году ЮНЕП дал начало программе «Зеленая экономическая инициатива», которая была направлена на формирование политики переориентации инвестиций в «зеленую» экономику, а именно – экологически чистые технологии и энергетику, сельское хозяйство и промышленность и связанную с новыми отраслями занятость. В рамках данной программы британским экономистом Э. Барбье был подготовлен доклад «Переосмысливая экономический подъем: Глобальный «зеленый» новый курс» (2009), основные рекомендации которого нашли отражение в документе ЮНЕП «Глобальный «зеленый» новый курс». В нем были представлены идеи реформирования мировой и национальных хозяйственных систем, международной торговли и глобальных финансовых рынков [8, С.19]. В 2012 году на Международной конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро концепция «зеленой» экономики была вынесена на обсуждение мировому сообществу в качестве новой экономической парадигмы.

В рамках теории экологической модернизации, сложившейся в 1980-е годы, отношение бизнеса к экологическим вопросам прошло несколько этапов. На первом этапе бизнес отстранялся от решения экологических проблем, трактуя их сугубо как фактор возрастания издержек производства. На втором этапе экологические цели рассматривались как неотъемлемая часть хозяйствования, обуславливающая необходимость структурной перестройки и адаптации производства к новым целям устойчивого развития. На третьем, современном этапе стимулирование экономической «зеленой» активности идет в неразрывной связи с повышением конкурентоспособности бизнеса рыночными методами. Такое «позеленение» бизнеса во многом объясняется растущим спросом со стороны покупателей на экологически чистые товары, услуги, инфраструктуру. Это, в свою очередь, приводит к расширению «зеленых» рынков, внедрению систем экологического менеджмента, маркетинга, аудита и составления финансовой отчетности в соответствии с принципами устойчи-

вого развития, а также росту экологической ответственности промышленных компаний, начиная от момента безопасного и минимально ресурсоемкого производства продукции и до ее последующей безвредной утилизации. Так, только за пятилетие (с 2004 по 2009 гг.) предложение «зеленой» продукции в США возросло с сотни до полутора тысяч наименований (среди них – продукты питания, строительные материалы, жилые здания и т.д.), а их темп роста составил в среднем примерно 5,5 % в год. По прогнозам, в первой половине XXI века около 40 % продукции, представленной на мировом рынке, будет относиться к «зеленым» товарам [14, С.12-13].

Разворачивающаяся сейчас в мире «зеленая» промышленная революция призвана соединить потенциал экономического роста с намерениями существенного сокращения нагрузки на экосистемы планеты. Основной акцент в ней делается на разработку экологических технологий, сочетающих в себе энергоэффективность, переход к возобновляемым источникам энергии, замкнутым циклам хозяйственной деятельности в производстве и сельском хозяйстве, возведению «умных» инженерных систем зданий, междисциплинарным научным исследованиям, дающим оптимальный синергетический эффект при создании инноваций, то есть в совокупности к экологически безопасному способу производства. «Прежде всего, - подчеркивает Р. Фюкс, автор книги «Зеленая революция. Экономический рост без ущерба для экологии», - мы должны понять, что являемся партнером природы по производству, который не переворачивает в ней все вверх дном, а осознанно вмешивается в естественную эволюцию. Важно при этом так наладить обмен веществ между обществом и природой, чтобы нас не раздавили непредвиденные побочные явления, чтобы не были разрушены основы существования человеческой цивилизации. Иными словами, нам нужно расти вместе с природой» [13, С.145]. Однако вряд ли человек на современном этапе социально-экономического развития может стать партнером природы и тем более «осознанно» вмешиваться в ее эволюцию.

Действительно, развитые страны сделали очень многое, успешно развивая экологические технологии и озеленяя свои территории. И одновременно сделали очень мало, поскольку в глобальном масштабе нарастают негативные трансформационные социоприродные изменения и на планете продолжают существовать экологически опасные производства, их продукция и искусственные синтетические химические вещества (ксенобиотики) с непредсказуемым эффектом воздействия на биосферные биологические организмы [6]. Вполне возможно, что проект «зеленой» экономики является очередной стратегической идеей рынка в стремлении развитых стран к получению еще большей прибыли. Ведь построение экологичной экономики предполагает не только разработки в области экотехнологий, но и достаточно затратные процедуры сертификации производимой продукции, проверку ее на степень соответствия экологическим стандартам, определяемым развитыми странами, что ограничивает возможности участия развивающихся стран в таких процедурах экологического аудита [11, С.151]. Поэтому можно согласиться с мнением В.В. Мантатова о том, что капиталистический фундамент глобализации представляет серьезную угрозу для устойчивого социоприродного развития [9, С.175]. Об этом также свидетельствует рыночно-ориентированный характер трендов глобального экономического развития [2].

Пока что можно констатировать, что меры, предпринимаемые объединенными усилиями правительств стран, науки и бизнеса, не принесли желаемых результатов, тем более удовлетворяющих интересы как развитых, так и развивающихся обществ. Это во многом объясняется непониманием и игнорированием мировым сообществом глубинной сущности происходящих эволюционных социотехноприродных изменений, поскольку методология экономико-экологических исследований базируется на узком, социально-экономическом подходе и при этом не учитываются междисциплинарные связи и интегративные изменения. Социотехноприродные процессы и проблемы состав-

ляют основу формирующейся сейчас глобальной техногенной социоприродной (т.е. социотехноприродной) системы [1; 3; 5], приходящей на смену существовавшей тысячелетиями биосферно-биологической системе жизни. Биосфера теряет свои природотворческие функции, которые берет на себя хозяйствующий техногенный социум, создающий с помощью мировых научно-технических производительных сил инновационную среду жизни – техносферу. Последняя становится искусственной оболочкой существования как самого общества, так и трансформируемых природно-биологических организмов, переходящих в биотехнологические, трансгенные формы. Формируются новые, техногенные условия существования глобализирующегося общества, существенно меняются характеристики его образа жизни, техногенно трансформируется сам человек [1]. Такие взаимосвязанные изменения в обществе, экономике, природе, искусственной среде жизни следует рассматривать в рамках широкого, междисциплинарного социоприродного подхода, восходящего в своих основах к работам В.И. Вернадского первой половины XX века. Этот подход, активно развиваемый в начале XXI века в трудах исследователей социотехноприродных процессов, выступает альтернативой и дополнением к узкому, социально-экономическому методу, расширяет «горизонты» планирования утилитарно-прагматической экономической науки.

Технологии восстановления глобальной природной системы и климата (так называемого «геоинжиниринга»), продвигаемые в «идеальной» модели «зеленой» экономики, пока не доступны глобализирующемуся обществу. Положительным моментом техногенности эволюции являются усилия развитых стран по воспроизводству естественного биологического с помощью искусственных технологий. В то же время в преимуществах биологического сельского хозяйства для рынков развитых стран можно усомниться, поскольку его урожайность на 20% ниже по сравнению с традиционными индустриальными методами земледелия, что отражается на сокращении показателей прибыли сельхоз-

производителей [13, С.209]. Среди существенных негативных моментов необходимо отметить тот факт, что за трехсотлетний период, прошедший с начала промышленной революции и перехода социумов к техногенному развитию, уже существенно изменен глобальный биогеохимический круговорот веществ, его активными компонентами стали искусственно синтезированные химические вещества. Расширение техногенности социоприродной эволюции – это достаточно противоречивый процесс, поскольку идет перестройка на основе небiosферных технологий и веществ биосферно-биологических организмов и их окружения, переход от естественной природной к техногенной, во многом искусственной системе эволюции жизни. Это лавинообразные, непредсказуемые процессы формирования мировой техносферы (с ее фундаментом – промышленными технологиями), которые необходимо учитывать как в методологии эколого-экономических исследований, так и в программах по устойчивому коэволюционному развитию общества, его экономики и техногенно трансформируемой ими природы.

Заключение

Таким образом, «зеленая» экономика в условиях глобального социально-техногенного развития основывается на достижениях интегрированного мирового научно-технического потенциала. Модель такой экономики призвана сочетать в себе ограниченный экономический рост и безопасное, бережное отношение к естественным природным процессам. Однако «зеленая» хозяйственная деятельность реализуется за счет развития инновационных технологий и веществ техносферы, развиваемым по законам рынка, в соответствии с корпоративными интересами бизнеса. Такая экспансия искусственного приводит к нарастанию техногенности социоприродной эволюции и еще большему отдалению современного общества от естественных, природных условий жизнедеятельности. Поэтому мировому сообществу при разработке программ новой «зеленой» парадигмы экономической деятельности (как составляющей концепции устойчивого раз-

вития) необходимо всесторонне научно обосновать, как социально и экономически ответственно и по возможности с минимальным ущербом для биосферы сочетать расширение техногенных процессов с раз-

вивающейся природной жизнью. Комплекс предлагаемых мероприятий представлен в междисциплинарных исследованиях [1, С.238-262; 3, С.205-222].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демиденко, Э.С. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы / Э.С.Демиденко, Е.А.Дергачева. – М.: Красанд, 2010. – 288 с.
1. Demidenko, E.S. Technogenic development of society and biosphere transformation / E.S. Demidenko, E.A. Dergacheva. – М.: Krasand, 2010. – 288 p.
2. Демиденко, Э.С. Экономические тренды в условиях современного социально-техногенного развития мира / Э.С.Демиденко, Е.А.Дергачева // Фундаментальные исследования. – 2016. – №11. – Ч.4. – С. 774-781; URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41254>
2. Demidenko, E.S. Economic trends in the conditions of modern socio-technogenic development of the world / E.S. Demidenko, E.A. Dergacheva // Basic Research. – 2016. – №11. – Part 4. – pp. 774-781; URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41254>
3. Дергачева, Е.А. Концепция социотехноприродной глобализации: Междисциплинарный анализ / Е.А.Дергачева. – М.: Ленанд, 2016. – 256 с.
3. Dergacheva, E.A. Concept of sociotechnonatural globalization: Interdisciplinary analysis / E.A. Dergacheva. – М.: Lenand, 2016. – 256 p.
4. Дергачева, Е.А. Современная экономика в условиях социально-техногенного развития мира / Е.А.Дергачева // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: матер. Междунар. науч. конф. (БГТУ, РАН): в 2 т. – Брянск: БГТУ, 2016. – Т.1. – 152 с. – С.17-26. –URL: <http://eopu.tu-bryansk.ru/index.php/konferenczii/223-2017-02-06-16-21-05.html>(дата обращения: 30.11.2016).
4. Dergacheva, E.A. Modern economy in the conditions of socio-technogenic development of the world / E.A. Dergacheva // Economy in the conditions of social and technogenic development of the world: Proceedings of Inter. Science Conf. (BSTU, RAS): in 2 vol. – Bryansk: BSTU, 2016. – Vol.1. – 152 p. – pp. 17-26. – URL: <http://eopu.tu-bryansk.ru/index.php/konferenczii/223-2017-02-06-16-21-05.html> (date of the address: 11/30/2016).
5. Дергачева, Е.А. Социотехноприродная реальность: социально-экономические риски конвергенции / Е.А.Дергачева, О.Е.Баксанский // Фундаментальные исследования. – 2016. – №12. – Ч.3. – С.612-617. – URL: <https://www.fundamental-research.ru/pdf/2016/12-3/41141.pdf>(дата обращения: 30.11.2016).
5. Dergacheva, E.A. Sociotechnonatural reality: social and economic risks of convergence / E.A. Dergachev, O.E. Baksansky // Basic Research. – 2016. – №12. – Part 3. – p. 612-617. – URL: <https://www.fundamental-research.ru/pdf/2016/12-3/41141.pdf> (date of the address: 11/30/2016).
6. Дергачева, Е.А. Техногенная экономика – вектор искусственности процессов в социуме и биосфере / Е.А.Дергачева // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – №4 (12); URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/4/dergacheva.pdf>
6. Dergacheva, E.A. Technogenic economy is a vector of artificiality of processes in society and biosphere / E.A. Dergacheva // Modern research of social problems. – 2012. – №4 (12); URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/4/dergacheva.pdf>.
7. Доклад WWF «Живая планета 2014». Краткое изложение. URL: http://www.footprintnetwork.org/images/article_uploads/LPR_2014_SUMMARY_ru_net.pdf
7. Report of WWF "Living Planet 2014". Summary. URL: http://www.footprintnetwork.org/images/article_uploads/LPR_2014_SUMMARY_ru_net.pdf.
8. Животовская, И.Г. «Зеленая экономика» как глобальная модель устойчивого экономического развития в XXI в. / И.Г. Животовская // «Зеленая экономика» как глобальная стратегия развития в посткризисном мире: сб. обзоров. – М.: ИНИОН РАН, 2016. – С.7-57.
8. Zhivotovskaya, I.G. "Green economy" as a global model of sustainable economic development in the 21st century / I.G. Zhivotovskaya // "Green economy" as a global development strategy in the post-crisis world: collection of reviews. – М.: ISSS RAS, 2016. – P. 7-57.
9. Мантатов, В.В. Глобализация, устойчивое развитие и общество будущего / В.В.Мантатов // Век глобализации. – 2009. – №1. – С.175-184.
9. Mantatov, V.V. Globalization, sustainable development and future society / V.V. Mantatov // Century of globalization. – 2009. – №1. – P. 175-184.
10. Мейсон, П. Посткапитализм: путеводитель по на-
10. Mason, P. Post-capitalism: guide to our future / P.

- шему будущему / П.Мейсон. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. – 416 с.
11. Пискулова, Н.А. Экология и глобализация / Н.А.Пискулова. – М.: МГИМО-университет, 2010. – 210 с.
12. Трифанков, Ю.Т. Обзор трудов ученых Брянской научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира и жизни / Ю.Т.Трифанков, К.В.Дергачев // Научное обозрение. Реферативный журнал. – 2016. – № 6. – С. 90-111.– URL: <http://abstract.science-review.ru/ru/article/view?id=1810>(дата обращения: 30.11.2016).
- 13.Фюкс, Р. Зеленая революция: Экономический рост без ущерба для экологии / Р.Фюкс. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 330 с.
- 14.Шлихтер, А.А. «Зеленая» стратегия американских корпораций / А.А.Шлихтер // Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – №7. – С.12-21.
15. Dergacheva E. Establishment of Multidisciplinary Methodology in the Modern Industrial Enterprise Management SHS Web of Conferences. RPTSS 2015 – International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences 2015.–2016.– Vol.28. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1051/shsconf/20162801026>.
- Mason. – М.: Ad Marginem Press, 2016. – 416 p.
11. Piskulova, N.A. Ecology and globalization /N.A. Piskulova. – М.: MGIMO University, 2010. – 210 p.
12. Trifankov, Yu.T. Review of works of scientists of the Bryansk Scientific School of Research of the Socio-technogenic Development of the World and Life / Yu.T. Trifankov, K.V. Dergachev // Scientific review. Abstract journal. – 2016. – №6. – pp. 90-111. – URL: <http://abstract.science-review.ru/ru/article/view?id=1810> (date of address: 11/30/2016).
13. Fyuks, R. Green revolution: Economic growth without compromising the environment / R. Fyuks. – М.: Alpina non-fiction, 2016. – 330 p.
14. Schlichter, A.A. "Green" strategy of American corporations / A. A. Schlichter // World economy and international relations. – 2013. – №7. – P. 12-21.
15. Dergacheva E. Establishment of Multidisciplinary Methodology in the Modern Industrial Enterprise Management SHS Web of Conferences. RPTSS 2015 – International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences 2015. – 2016. – Vol.28. – DOI: <http://dx.doi.org/10.1051/shsconf/20162801026>.

Статья поступила в редколлегию 11.07.2016.

*Рецензент: д-р экон. наук, профессор,
зав. кафедрой «Экономика, менеджмент
и социально-гуманитарные дисциплины»
Брянского филиала Финансового университета
при Правительстве РФ
Ожерельева Марина Викторовна*

Сведения об авторах:

Дергачева Елена Александровна
д-р филос. наук, доцент,
профессор Российской академии наук,
профессор кафедры «Экономика, организация
производства, управление»
Брянского государственного
технического университета
E-mail: eadergacheva2013@yandex.ru

Dergacheva Elena Aleksandrovna
D. Phil., Assistant Prof.,
Prof. of the Russian Academy of Sciences,
Prof. of the Dep. "Economics, Organization
of Production, Running the Enterprise"
Bryansk State Technical University