

Трибуна международного молодежного открытого форума

УДК 658.3

DOI: 10.12737/22135

Чжао Яцзюань, Фу Цун

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДОЙ КАК ОСНОВОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Предпринята попытка рассмотрения управления профессиональной средой в качестве основы практической деятельности в условиях современного высокодинамичного общества. Рассмотрены не только теоретические аспекты соответствующе-

го круга вопросов, но и современная практика профессиональной подготовки на примере Китая.

Ключевые слова: профессиональная среда, трудовая мотивация, практическая деятельность, профессиональное развитие, высшее образование, Китай.

Zhao Yajuan, Fu Cong

PROFESSIONAL ENVIRONMENT MANAGEMENT AS PRACTICE BASIS

In the paper is made an attempt to consider professional environment as a basis for practice under conditions of a modern high dynamic society for which there were considered not only theoretical aspects of a corresponding range of questions, but a current practice by the example of higher professional education in China. The first part of the paper is devoted to the consideration of perception categories, knowledge, and intelligence in scientific sources. The second part of the paper touches upon the questions of the education influence upon a profession choice. In the third part of the paper the process of higher education perfection in

the CPR on the basis of the university number dynamics, the number of students and lecturers, university entrants, school-leavers and a number of other indices is considered. As a result of the analysis carried out it is possible to draw a conclusion of that the higher education in China has passed a long way of development and at the same time have grown its quantitative indices and last but not least qualitative ones.

Key words: professional environment, labor motivation, practice, professional growth, higher education, China.

Введение

Современное общество, характерной особенностью которого является высокая динамика инновационных изменений и происходящих социально-экономических процессов, предъявляет повышенные требования к своим членам в связи с поиском адаптационных методик к изменяющимся условиям, а также требованиям по совершенствованию новых подходов к осуществлению практической деятельности. Чтобы повысить эффективность практической деятельности в период изменений, необходима существенная теоретико-методологическая подготовка, которая служит базой образовательной деятельности.

Целью настоящей статьи является поиск перспектив развития профессиональной среды как основы практической

деятельности на примере высшего образования Китайской Народной Республики (КНР). Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач.

К основным задачам, по нашему мнению, относятся:

- рассмотрение базовых понятий, таких как познание, знание и интеллект;
- изучение и определение влияния уровня образования на выбор профессиональной деятельности;
- изучение влияния западных научных школ на китайскую систему образования.

Рассмотрение этих вопросов позволяет сделать вывод об образовательной среде как основе практической деятельности.

Категории понятий «познание», «знание», «интеллект»

Решая первую задачу, следует рассмотреть базовые понятия, первым из которых является категория познания.

В соответствии с энциклопедическими сведениями познание рассматривается как совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира. Другими словами, познание - это способ формирования понимания процессов и явлений.

По Декарту, целью познания является овладение силой природы, а также совершенствование самого человека. Современная литература цель процесса познания видит в стремлении к истине.

Теоретико-методологический подход выделяет два уровня познания: эмпирический (опытный, чувственный) и теоретический (рациональный). Эмпирический уровень познания выражается в визуальном наблюдении и экспериментальных данных, а теоретический уровень выражается в суммировании эмпирических результатов в гипотезах, теориях и законах.

Познание мира можно осуществлять несколькими способами, соответствующими различным видам познания.

При научном познании мира характерными особенностями исследования являются описание, объяснение, прогнозирование. В религиозном познании, основанном на вере в сверхъестественное, содержится комплекс представлений о мироустройстве. Мифологическое познание представляет собой родовые жизненные связи поколений. В художественном познании главной особенностью является образное мышление человека, которое представлено в разных формах искусства.

Следует сделать вывод о том, что кроме научного познания и понимания мира существуют и другие, ненаучные виды познания. Нельзя утверждать, что они чем-то плохи, это совершенно разные виды познания и представления.

Научное понимание обычно характеризуют следующими его видами: истори-

ческое понимание (понимание видов деятельности людей, прошедших эпох), филологическое понимание (перевод и толкование древних текстов), понимание в естествознании (понимание природных объектов и интерпретация формализмов научных теорий), понимание иных форм жизни и т.д.

Итак, мир можно познавать разными способами, и, естественно, понимание мира может быть абсолютно отличающимся.

В этой связи для достижения поставленной в статье цели будет интересно обратиться к точкам зрения известных представителей философии, к которым относится немецкий философ, основатель такого направления, как немецкая классическая философия, Иммануил Кант. В рамках своего учения Кант категорически опровергал догматический метод познания и полагал, что вместо него следует взять в качестве базиса такой подход, как критическое философствование. Смысл данного подхода заключается в изучении методов познания самого разума, достижимых разумом человека границ и исследовании частных методов человеческого познания.

Согласно современным представлениям, знание есть истинное представление о каком-либо предмете или явлении. Чем отличается данное понятие от понятия вероятностного мнения. Следует обратить внимание на тот факт, что такое важное разграничение между категориями мнения и знания (по-гречески соответственно «докса» и «эпистеме») было принято еще в древнегреческой философии (Парменид, Платон и др.). В учении Аристотеля знание делится на интуитивное и дискурсивное, опосредованное умозаключениями и логическими доказательствами.

При рассмотрении средневековой философии следует отметить, что одной из центральных проблем в ней является проблема веры и знания. Заслуживающим упоминания является различие между априорным и опытным (другими словами, апостериорным) знанием. Данная пробле-

ма была в дальнейшем разработана в гносеологических концепциях философии Нового времени. Здесь следует отметить Иммануила Канта, противопоставление эмпирического и рационалистического подходов в понимании источника знания.

Согласно современным представлениям, интеллект есть способность мыслить. В таком направлении философии, как гносеология, интеллект есть способность к абстрактному, опосредованному познанию. При этом данная способность включает ряд функций, а именно: сравнение, абстрагирование, создание категорий, вынесение суждений, умозаключение.

Достижение поставленной цели данной статьи приводит также к необходимости рассмотреть образовательную среду как основу интеллектуального развития.

В современном понимании категория среды трактуется как непредзаданная, также среда не навязывается субъекту или некоторому объединению субъектов извне. В таком понимании среда является результатом общего процесса конструирования в рамках актуальной коммуникации. Из этого следует вывод о том, что среду нельзя воспринимать в отрыве от тех конкретных специфических ситуаций, в которых данная среда генерируется. Аналогично среду нельзя воспринимать в изоляции от совокупности эффектов, которые эта среда производит.

Образовательная среда представляет собой область трансформации опыта и идентичности участников процесса образования. Образовательная среда выступает в качестве ведущего инструмента и совокупного результата подобных трансформаций. В свою очередь, это дает возможность профессиональной среде осуществлять преодоление ограниченности индивидуальных или групповых способов трансформационного самоописания в пользу осмысления подобных изменений как условия культуропорождения, рассматриваемого уже не через призму действия единичных агентов, а как результат со-осуществления множества дифференциро-

ванных и локальных практик. Необходимо отдельно обратить внимание на тот факт, что различие между этими практиками может быть различием исключительно актуальным, а не онтологическим, т. е. порождаться в коммуникации и приводить к обозначенным выше результатам.

Во многих случаях принято считать, что преподаватель представляет собой субъект, который своей целенаправленной деятельностью приводит к изменениям в сознании обучающихся посредством организации особых условий и осуществления некоторой образовательной технологии. В то же время традиционная педагогическая позиция может быть подвергнута существенной модификации. Такую модификацию можно произвести в том случае, если мы вводим категорию среды как условия конструирования субъективности, причем условия, которое само должно быть сконструировано. В этом случае фигура преподавателя не исчезает в качестве символического посредника, однако происходит кардинальное изменение его функций, а именно формирование идентичности на организацию сред. Следует пояснить тот факт, что процесс организации среды представляет собой ни в коем случае не первоначальное определение условий и последующее осуществление контроля над ними. В этой связи организатор среды представляет собой в первую очередь субъект, который управляет процессом создания, производства среды. В качестве ведущей и приоритетной задачи данного субъекта выступает такое управление образовательной средой, в результате которого образовательная среда появляется и вызывает ряд эффектов, которые заранее не заданы и, следовательно, не ожидаемы, но, тем не менее, подчиняются общим принципам дифференциации и плюрализации. В результате подобных трансформаций педагог не является больше охранителем образовательной реальности, но активно осуществляет функции по организации условий для появления образовательных сред.

Влияние подготовки на выбор профессии

Рассмотрение основных понятий

профессиональной среды как основы прак-

тической деятельности позволяет нам перейти к изучению влияния образования на выбор профессии.

Профессиональное совершенствование и профессиональный рост по праву занимают ведущие позиции в трудовой мотивации. В настоящее время на всех уровнях наблюдается необходимость в высокопрофессиональных, социально активных людях, которые характеризуются инициативностью, высокой степенью самоорганизации и творческим потенциалом.

Проблема становления профессионала представляет собой проблему персонального и общественного развития перспективного специалиста как субъекта общественного действия. Это проявляется в том, что перед каждым современным профессионалом стоит задача понимания своей профессии во всей взаимосвязанности и взаимозависимости ее широких общественных связей, знания всей совокупности предъявляемых к профессии и ее представителям требований, осознания содержания и особенностей профессиональной деятельности. Также современный специалист и профессионал своего дела обязан разбираться в сфере профессиональных задач и быть готовым разрешать их в меняющихся социальных условиях.

Все влияющие на выбор профессии условия и факторы можно разделить на следующие основные группы: субъективные условия и объективные условия. Здесь следует сделать пояснение, что к числу субъективных условий выбора профессии относятся интересы, способности, особенности темперамента и характера. К числу объективных условий выбора профессии следует отнести такие факторы, как степень подготовки (уровень полученного и получаемого образования) и состояние

здоровья.

Категория профессионального становления личности выступает как процесс прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий, профессиональной деятельности и собственной активности, направленной на самосовершенствование.

Следует отметить, что профессиональное развитие личности осуществляется как последовательность некоторых стадий. Первая стадия профессионального становления личности заключается в появлении и формировании профессиональных намерений. Такое формирование осуществляется под непосредственным воздействием общего развития личности и исходной ориентировки в различных областях труда, в мире труда и мире профессий.

Вторая стадия профессионального становления личности представляет собой временной отрезок профессионального обучения и воспитания. В процессе данной фазы подготовки в отношении будущего профессионала осуществляется целенаправленная подготовка по выбранной профессии и овладению всеми тонкостями профессионального мастерства.

Третья стадия профессионального становления личности представляет собой активное вступление будущего профессионала в профессиональную среду, что означает переход обучаемого к новому типу деятельности.

Четвертая стадия профессионального становления личности представляет собой реализацию профессиональных устремлений в полном или частичном объеме, а также полную или частичную реализацию возможностей профессионала в самостоятельной трудовой деятельности.

Совершенствование процесса подготовки в условиях профессиональной среды Китая

Рассмотрение основных теоретических вопросов в области образовательной среды позволяет нам изучить совершенствование высшего образования в КНР для выявления перспектив развития.

Совершенствование высшего образования в Китае осуществляется постоянно на всех уровнях и по всем направлениям. В

настоящее время высшее образование в КНР можно получить тремя путями:

1) поступить на обучение в рамках программы бакалавриата, которая включает четыре года обучения;

2) поступить на обучение в профессиональный вуз, включающий четыре года обучения;

3) поступить в двухгодичный специализированный вуз.

При этом на следующую ступень получения высшего образования, в качестве которой выступает магистратура продолжительностью два года, имеет право поступить только бакалавр. Успешное выполнение программы магистратуры дает возможность поступить в аспирантуру, программа которой рассчитана на три года по всем специальностям.

Проведем некоторое количественное исследование высшего образования в КНР. Начнем с динамики роста числа высших учебных заведений в Китае. В 1949 г. в Китае успешно функционировало 206 высших учебных заведений, в то время как в 1978 г. – уже 598 высших учебных заведений, а в 2000 г. данный показатель вырос и составил 1041 высшее учебное заведение. Затем количество вузов резко возросло, и в 2012 г. их насчитывалось уже 2442.

Рассмотрим динамику численности преподавателей и студентов. В период с 2000 г. по 2012 г. численность преподавателей вузов КНР выросла с 460 тыс. чел. до 1,44 млн чел. Соответственно численность студентов возросла с 5,6 млн чел. в 2000 г. до 23,9 млн. чел. в 2012 г. При этом число студентов на одного преподавателя вуза выросло с 9,8 в 1995 г. до 17,8 в 2011 г.

Интересно проследить динамику численности абитуриентов в высшие учебные заведения Китая. Если в 1998 г. в вузы было принято 1,08 млн абитуриентов, то в 2002 г. данный показатель возрос: в вузы с полной программой обучения было принято уже 3,21 млн человек, в аспирантуру – 203 тыс. человек. Тем не менее число абитуриентов, сдавших государственный экзамен в вузы, сильно колебалось по годам: в 2002 г. их было 5,27 млн чел., в 2008 г. показатель увеличился и составил уже 10,5 млн чел. Однако в 2012 г. данный показатель снизился и составил всего 9,15 млн. чел.

Отдельный интерес представляет ди-

намика численности выпускников университетов в КНР. Если в 2002 г. университеты выпустили 1,5 млн чел., то в 2009 г. данный показатель составил уже 6,1 млн чел. В дальнейшем рост числа выпускников осуществлялся более низкими темпами, в результате чего в 2012 г. университеты Китая выпустили 6,9 млн чел.

Необходимо также отметить такой немаловажный факт, что в становлении высшего образования в Китае некоторую существенную роль сыграло привлечение иностранных граждан в вузы Китая. В количественном выражении это проявилось в том, что если в 1989 г. число иностранных преподавателей составило 686 чел., то в 2009 г. данный показатель уже равнялся 11 000 чел.

Отдельный интерес представляют вопросы финансирования высшего образования в Китае. Все студенты вузов КНР должны платить за учёбу. Одновременно с этим выпускники вузов КНР не подлежат распределению, за исключением тех, кто заключает трудовой контракт на работу после выпуска, что не позволяет подписавшим такой договор самостоятельно выбирать место работы. Также значительную роль играет выезд граждан КНР для получения образования за рубежом – в 2011 г. за границей училось 1,44 млн китайских студентов.

Совершенствование высшего профессионального образования в Китае осуществляется по следующим основным направлениям:

1) развитие у студентов творческого мышления и навыков проведения собственных исследований, повышение инициативы обучающихся;

2) повышение гибкости процесса получения образования (использование новых подходов к обучению, новых технологий и средств обучения и контроля знаний);

3) открытие новых специальностей в соответствии с развитием науки, технологий, производства и экономики в целом.

Заключение

В результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что высшее

профессиональное образование в КНР прошло долгий путь развития, при этом

возросли его количественные и, что не ме-

нее важно, качественные показатели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кохановский, В. П. Основы философии науки / В. П. Кохановский [и др.]. - М.: Феникс, 2012. - 603 с.
2. Асмус, В. Ф. Иммануил Кант / В. Ф. Асмус. - М.: Выс. Шк., 2011. - 439 с.
3. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский [и др.]. - М.: Инфра-М, 2012. - 576 с.

1. Kokhanovsky, V.P. *Fundamentals of Science Philosophy* / V.P. Kokhanovsky [et al.]. - M.: Phoenix, 2012. - pp. 603.
2. Asmus, V.F. *Immanuel Kant* / V.F. Asmus. - M.: Higher School, 2011. - pp. 439.
3. *Philosophical Encyclopaedic Dictionary* / editor-compiler E.F. Gubsky [et al.]. - M.: Infra-M, 2012. - pp. 576.

4. Гусаковский, М. А. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М. А. Гусаковский, Л. А. Яценко, С. В. Костюкевич [и др.]; под ред. М. А. Гусаковского. - Минск: БГУ, 2013.

4. Gusakovsky, M. A. *University as Center of Culture-generating Education. Communication Forms Change in Educational Process* / M. A. Gusakovsky, L. A. Yashchenko, S. V. Kostyukevich [et al.]; under the editorship of M. A. Gusakovsky. - Minsk: BSU, 2013.

Статья поступила в редколлегию 11.07.2016.

Рецензент: д.т.н., профессор

Куликов М.Ю.

Сведения об авторах:

Чжао Яцзюань (КНР), аспирант института конструкторско-технологической информатики Российской академии наук, e-mail: yajuan@mail.ru.

Фу Цун (КНР), аспирант института конструкторско-технологической информатики Российской академии наук, e-mail: fucong0912@gmail.com.

Zhao Yajuan, CPR, Post graduate student of the Institute of Design -Technological Informatics of the Russian Academy of Sciences, e-mail: yajuan@mail.ru.

Fu Cong, CPR, Post graduate student of the Institute of Design -Technological Informatics of the Russian Academy of Sciences, e-mail: fucong0912@gmail.com.