

ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 658

Д.Н. Ветошко, Н.В. Грачева

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПАРАДИГМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Исследована тождественность категорий «экономический рост» и «экономическое развитие». Показано, что наиболее объективно отражает современную динамику экономических процессов категория «экономическое развитие». Существенно мотивирующим эффективную деятельность промышленных предприятий фактором признана парадигма их устойчивого развития. Рассмотрены обеспечивающий синергетический эффект такого развития ресурсный потенциал и требования к его компонентам.

Ключевые слова: экономический рост, экономическое развитие, ресурсы, ресурсный потенциал, промышленное предприятие, парадигма, факторы развития.

В современных условиях, характеризующихся освоением отечественной экономикой новых механизмов хозяйствования и усложнением общей экономической конъюнктуры в мире, в качестве важнейшей проблемы ее субъектов выступает их устойчивое экономическое развитие. Экономическое развитие отражает природу явлений не в статике, а в динамике. «Под статической мы понимаем теорию, которая рассматривает экономические явления по существу, вне категории имени их во времени, а под динамической ... ту теорию, которая изучает экономические явления во времени...» [1; 4]. С другой стороны, «явления хозяйственной жизни могут быть более или менее устойчивыми и как бы приближаться к статическому состоянию. Но, строго говоря, они никогда не бывают в таком состоянии». Действительно, если взять, например, стабильность экономики, то это, казалось бы, статическое явление также происходит во времени, ибо повторяется постоянно по величине, переходя из одного временного периода в другой. Следовательно, и это явление динамично по своему существу. В соответствии с этим можно полагать, что для всякой экономической действительности свойственно динамическое состояние. Прояснить суть статического и динамического в экономическом явлении помогает исследование его как формы и содержания. Известно, что форма и содержание составляют единство явления: нет формы явления без его содержания (например, содержание процесса экономической деятельности) и нет содержания явления без его формы (например, структура, модель, план деятельности).

Если рассматривать деятельность как явление, то ее содержание составляет процесс целесообразного изменения и преобразования чего-нибудь. Сам процесс в общенаучном понятии представляет собой последовательную смену состояний в развитии этого чего-нибудь для достижения какого-либо результата [5].

Таким образом, исходя из изложенных соображений, можно сделать следующий общий вывод: развитие есть динамический, формализованно выстроенный процесс смены состояний явлений для последовательного достижения определенного улучшенного результата. Это означает, что для экономического развития характерным будет его понимание как процесса, выстраивающего причинно-следственную цепочку взаимосвязи всех задействованных в нем элементов по содержанию и структуре.

В современных, с высокой степенью неопределенности условиях, в которых приходится функционировать предприятиям, существенное значение имеет точность характеристик теоретических положений, касающихся экономических явлений. Требуют уточнения и некоторые теоретические положения, напрямую связанные с категорией «развитие».

Так, в теории часто категория «развитие» отождествляется с категорией «рост». В [6] пишется, что экономический рост означает поступательное движение экономики, её прогресс и развитие. В этом определении категория «рост» полностью отождествляется с категорией «развитие».

Полностью отождествляет эти категории А. Трифилова, которая пишет о долгосрочном росте как о категории экономического развития [7]. Такие же тождества понятий экономического роста и экономического развития прослеживаются в исследованиях Р. Солоу [9; 10]. В результате его исследований и исследований других ученых было выработано «золотое правило накопления капитала» оптимального и сбалансированного экономического роста, по которому ставка процента на капитал приравнивается к темпу роста дохода населения и экономики в целом.

В дальнейшем было установлено, что рост капитала не всегда соответствует росту экономики, и модель экономического роста была дополнена другими факторами, такими как прибыль, заработная плата, соотношение их в национальном доходе, вид конкуренции, уровень инфляции. Однако увеличение числа факторов роста только усложняло работу по исследованию, учету, оценке влияния каждого фактора на экономический рост, но не раскрывало содержания самого процесса их использования, а следовательно, лишало предприятия возможности эффективного воздействия на него. Таким образом, в теории роста обнаруживалась некая существенная неопределенность для практиков в поиске векторов и оценке результатов деятельности. Поэтому наряду с парадигмой «экономический рост» появилась парадигма «экономическое развитие».

В [9] авторы полагают, что наиболее объективно динамику современной экономики отражает категория «экономическое развитие», и направляют свое внимание на раскрытие ее сущности. Они делают важный вывод, что экономический рост является лишь одним из наиболее употребляемых критериев экономического развития и не всегда свидетельствует об экономическом развитии. В частности, вот как на одном из примеров показывается возможное несоответствие экономического роста и экономического развития.

«Структурные изменения в экономике могут привести к такой ситуации, когда стагнация или сокращение выпуска одних видов продукции из-за падающего или неизменного спроса на них сопровождается быстрым ростом других видов продукции. Так, в США в 80-х гг. не росло потребление стали, сельхозпродукции, легковых автомобилей, но одновременно увеличивался выпуск сложных изделий, например персональных компьютеров. Но и в выпуске компьютеров количественный рост недостаточно отражает другие аспекты их производства: продажи персональных компьютеров в США за 1981-1988 гг. выросли с 1,1 до 9,5 млн шт., по стоимости – с 3,1 до 27,7 млрд долл., а доллар за это время обесценился на 25 %. Таким образом, персональные компьютеры дешевели, хотя их технические характеристики и качество росли. При подсчете комплексного показателя экономического роста – ВВП – вышеуказанные моменты привели к тому, что он не до конца отражал динамику экономического развития США за 80-е гг.» [9]. Безусловно, такая неточность может стать фактором и источником принятия неверных и даже опасных решений.

Таким образом, наглядно видно, что деидентификация понятий роста и развития имеет принципиальное значение. Это выводит на проблему выделения парадигмы экономического развития как скреповой конструкции направленности предприятий на устойчивые прогрессивные процессы.

Делающийся в исследованиях акцент на парадигму развития не означает, что парадигма роста утрачивает свое значение. Эти две парадигмы тесно взаимосвязаны и взаимозависимы (рис. 1). В них развитие существует как динамический процесс, а рост - как статический показатель его результативности. Но это такой показатель, который через обратную коммуникацию оказывает огромное влияние на развитие. Он во многом определяет, посредством задействования каких факторов будет дальше осуществляться развитие.

В экономической науке широкое распространение получила теория четырех факторов развития. К ним относят [9]:

- труд (количество и качество трудовых ресурсов);
- землю (количество и качество естественных ресурсов и полученных на их основе оборотных фондов);
- капитал (капитальные вложения (инвестиции) и основные фонды с учетом их технологического уровня, который обеспечивается научно-техническим прогрессом);
- предпринимательские способности (понимаются не только как хозяйственная деятельность предпринимателей, но и как хозяйственный механизм, способствующий (или мешающий) этой деятельности).

Эти факторы, являясь факторами производства (производственные факторы), интерпретируются и как экономические ресурсы, и как факторы развития, потому что при рассмотрении экономического развития они анализируются под углом эффективности их на него влияния.

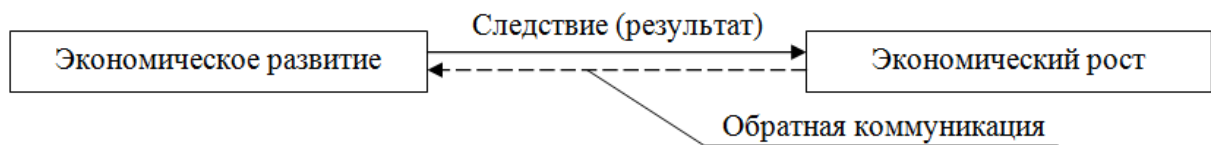


Рис. 1. Взаимосвязь категорий «экономическое развитие» и «экономический рост»

На уровне предприятий факторы производства получили следующие названия: основные фонды, оборотные фонды, трудовые ресурсы, предпринимательство.

Факторы экономического развития тесно взаимосвязаны. Так, труд является весьма производительным, если работник использует современное оборудование и материалы и осуществляет его в условиях хорошей организации производства.

В теории дискуссия по поводу факторов производства состоит больше в уточнении путей их эффективного использования и создания на их основе конкурентоспособных и стабильно пользующихся спросом потребителей продуктов.

Й. Шумпетер определяет экономическое развитие как создание новых ценностей, благ, услуг, товаров, методов производства, рынков товаров, сырья, финансовых и трудовых ресурсов. Источником всего этого он считает инновации, а проводником инноваций в экономику - предпринимателей [8].

По мнению Н.Д.Кондратьева, экономическое развитие, обусловленное только фактором предпринимательской инициативы, является недостаточно эффективным, так как не учитывает, в каком состоянии в это время находятся производственные ресурсы (производственные факторы) [3]. Поэтому для развития очень важным является не только наличие общего количества ресурсов, но и соотношение и сочетание различных их видов по продуктивности. Он предлагает разграничивать экономические ресурсы на низкопродуктивные, продуктивные и высокопродуктивные. Используя их в разных сочетаниях, можно обеспечить следующее:

- динамическое равновесие элементов системы;
- развитие посредством переключения материальных ресурсов с менее важных на более важные и перспективные направления;
- развитие посредством замены одних комбинаций взаимосвязи элементов модели на другие.

Развитие предполагает также наличие качественных производственных ресурсов и использование их с определенной эффективностью. Эффективными можно признать ресурсы, которые приносят удовлетворительный по количеству и качеству результат развития. Такой результат во многом достигается деятельностью, основанной на требованиях

обеспечения минимизации издержек производства, максимизации выгоды от каждого вида ресурсов и их синергии, достижения рационального соотношения между видами ресурсов, между издержками и доходом. Реализация этих требований эффективности, в свою очередь, требует от исполнителей экономических процессов соответствующего профессионализма, компетентности, опыта правильного ориентирования всех компонентов развития по целям и методам их достижения. Сами ресурсы, требования к ним и их продуктивные возможности составляют ресурсный потенциал, ибо под потенциалом понимаются все источники, возможности и средства, которые могут быть использованы для достижения определенной цели [5].

Схематично ресурсный потенциал предприятия в составе его компонентов представлен на рис. 2.

Помимо формализации состава ресурсного потенциала и исследования эффективности его использования требуется поиск научно обоснованных решений по рациональному соизмерению его компонентов в процессах экономического развития.

Решение данной задачи состоит прежде всего в формулировании требований к отдельным компонентам. Исходя из целей процессов развития, основным требованием к компонентам ресурсного потенциала можно считать соответствие качественного уровня каждого из них уровню программируемых параметров развития предприятий.

Ресурсный потенциал может использоваться с различной эффективностью. Снижение эффективности сбавляет темпы развития. При повышении эффективности использования потенциала к уже достигнутой величине эффекта добавляется эффект, который вступает в оборот как дополнительный (надпрограммный) ресурс развития.

Характер использования компонентов ресурсного потенциала в процессах развития отображен на рис. 3.

Достижение программируемого и максимального для предприятия результата развития должно быть обеспечено эффективностью использования каждого из входящих в ресурсный потенциал компонентов и обязательным получением ожидаемого (и больше ожидаемого) синергетического результата (эффекта). Для регулирования этого процесса можно построить на основе системы сбалансированных показателей (Balanced Scorecard - BSC) систему регулирования результатов использования компонентов ресурсного потенциала и складывающегося из этих результатов синергетического эффекта от всего процесса развития (рис. 4).

Основными элементами системы регулирования являются ключевые показатели развития, отражающие эффективность использования ресурсов предприятия, формирующих синергетический эффект. Такими показателями, например, могут быть следующие: для основных фондов – фондоотдача, для оборотных фондов – оборачиваемость, для трудовых ресурсов – производительность. Эти показатели увязываются друг с другом, образуя

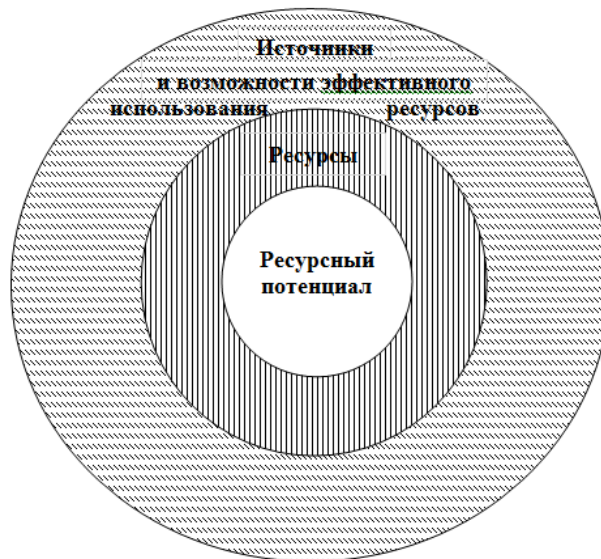


Рис. 2. Ресурсный потенциал предприятия и формирующие его компоненты

равновесие, определяющее в конечном итоге получение синергетического эффекта развития как основной цели предприятия. В процессе регулирования эффективности использования ресурсного потенциала как раз и устанавливается равновесие его компонентов.



Рис. 3. Схема формирования ресурсного потенциала для целей развития и его эффективного использования

Ресурсный потенциал можно представить минимум двумя уровнями состояния: базовый ресурсный потенциал и ресурсный потенциал развития.

Базовый потенциал представляет тот уровень его состояния, с которого (или на основе которого) путем расширенных воспроизводственных процессов начинается развитие. Потенциал развития, если исходить из определения самого процесса развития как динамического, растет и достигает в определенный момент времени программируемого или большего результата, который для последующего цикла развития становится базовым и в этом последующем цикле наращивается.

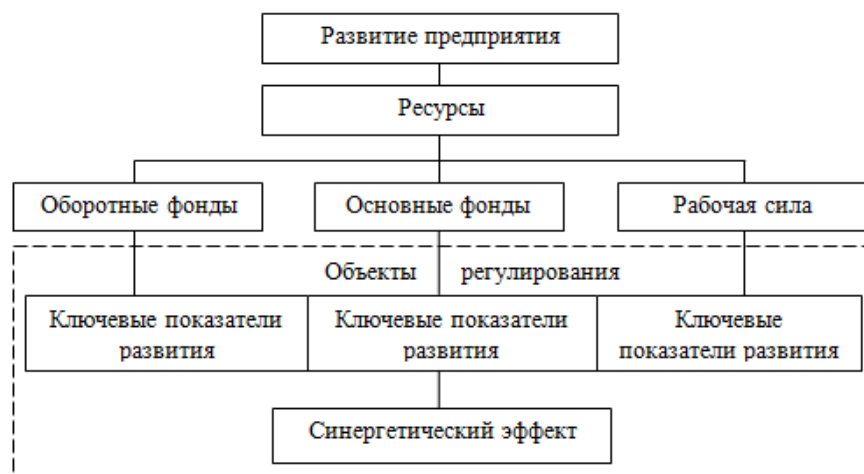


Рис. 4. Система регулирования эффективности использования ресурсного потенциала на основе сбалансированных показателей

Такую последовательную динамику наращивания ресурсного потенциала можно считать одним из основных условий, гарантирующих устойчивое развитие предприятий.

Таким образом, промышленные предприятия, строя свою деятельность согласно парадигме устойчивого экономического развития на основе эффективного использования собственного ресурсного потенциала, во многом решают важнейшую задачу активного вхождения в процессы вывода отечественной экономики на передовые позиции в мире и выхода из зоны зависимости от проектов, угрожающих национальной безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богатко, А.Н. Система управления развитием предприятия (СУРП) / А.Н.Богатко. – М.: Финансы и статистика, 2001.
2. Грачева, Н.В.. Совершенствование управления инновационной деятельностью промышленных предприятий / Н.В.Грачева, В.В.Одиноченков // Вестн. БГУ. - 2014. - № 3.
3. Кондратьев, Н.Д. Проблемы экономической динамики / Н.Д.Кондратьев. – М.: Экономика, 1989.
4. Одиноченков, В.В. Инновационно-промышленный потенциал и инвестиционный ресурс: Основы эффективного управления / В.В.Одиноченков, Н.В.Капустина, Н.В.Одиноченкова. – Брянск, 2001.
5. Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1984.
6. Современная экономика. Общедоступный учебный курс. – Ростов н/Д: Феникс, 1998.
7. Трифилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия / А.А.Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2003.
8. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й.Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982.
9. Экономика: учебник / под ред. А.С.Булатова. – М.: БЕК, 1994.
10. Экономическая теория / под ред. А.И.Добрынина, Л.С.Тарасевича. – СПб.: Питер, 2001.

Материал поступил в редколлегию 1.10.14.