

УДК 658.5

Т.В. Карлова, А.Ю. Бекмешов, А.Н. Запольская

МОНИТОРИНГ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕЗЕРВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

Рассмотрены методы мониторинга управленческой деятельности современной интегрированной производственной системы, имеющей распределенный характер.

Ключевые слова: социодинамика, производственная среда, система управления, мониторинг, профессионально-личностное развитие.

Тенденции развития современного производства выдвигают задачу создания единой концепции нового поколения производственных систем, охватывающей как социально-управленческие, так и информационно-технологические вопросы.

Анализ функциональной структуры интегрированной производственной системы показал, что она имеет существенно распределенный характер – в том смысле, что каждая из функций управления жизненным циклом имеет свою интерпретацию во всех фазах жизненного цикла на всех уровнях социально-управленческой иерархии. При этом подавляющее большинство связей между функциями носит управленческий характер.

Из этого следует, что производство необходимо рассматривать как коллектив распределенных социально-управленческих систем, обладающих своим поведением.

Эффективность управленческой деятельности сегодня может рассматриваться с позиции ускорения процесса познания во многих областях. Метод смыслового переноса ментального содержания исследовательских процедур состоит в том, что более продуктивные модели и методы одних наук переносятся на другие науки с целью объяснения их внутренних явлений и проблем.

Существенной характеристикой личности специалиста является его готовность к профессиональной деятельности, которая выступает одновременно целью и результатом его профессионально-личностного развития.

Необходимость более активной разработки социально-управленческой проблематики применительно к особенностям производственных систем может способствовать созданию целостных, законченных проектов по решению конкретных проблем в жизненном цикле систем, соединяющих в себе научное знание, управленческие возможности, ресурсы организации, интересы общества в социально-технологической среде, где управление рассматривается как развитие системы профессионального образования с учетом социодинамических и мотивационных подходов.

Любая система как модель обладает важнейшим качеством логической замкнутости. В явном или неявном виде в основе существования системы лежит цель, реализуемая через определенные функции системы по отношению к самой себе и ближайшей надсистеме (чем обеспечивается ее системное качество). Цель существования системы предполагает результат, который должен быть закономерным, устойчиво воспроизводимым результатом действия, совершаемого системой.

Модели, выступая средством изучения социальной системы, при этом часто используются и для решения управленческих задач, т.е. служат основой преобразования системы в интересах человека. Наилучшим методом, учитывающим отмеченную специфику, является мониторинг управленческой деятельности.

Основными характеристиками мониторинга профессионально-управленческой деятельности являются: система, наблюдение, анализ, прогнозирование, диагностика состояния объекта или процесса, экспертиза.

Диагностика представляет собой средство выявления результатов обучения и практики оценивания качества профессиональной деятельности, состояния образовательных процессов и явлений, а также дифференцированную процедуру получения информации о ряде показателей, критериев, признаков качеств, отнесения их к определенному классу, в результате чего получается достаточно полное представление о реальном состоянии отдельных параметров качества образования.

Экспертиза представляет собой исследование подготовки профессионально-управленческого ресурса, требующего специальных знаний, с предоставлением мотивированного заключения.

Практическая реализация диагностических наблюдений и экспертных оценок осуществляется через систему мониторинга.

Особенно активно мониторинговые методы используются в последние годы как современный подход к анализу качества образования и его комплексных характеристик, способности субъекта или образовательной системы развиваться и совершенствоваться. Однако на основе анализа целого ряда работ пока можно говорить о существовании только локальных систем мониторинга в нашей стране и других странах.

Образовательный мониторинг в нашем исследовании рассматривается как компонент целостной системы непрерывного образования. С одной стороны, его можно рассматривать как метод научного исследования с целью повышения эффективности управления, метод исследования реальных параметров и характеристик объектов и субъектов обучения, воспитания и развития, с другой – как способ накопления результатов исследований, позволяющий сопоставлять их, анализировать и строить прогноз развития отдельного субъекта образовательного процесса и образовательной системы.

Образовательный мониторинг включает в себя дидактический и управленческий аспекты. Разносторонняя информация, обеспечиваемая образовательным мониторингом, способствует повышению уровня взаимодействия между различными субъектами образовательного процесса, создает условия для самооценки и самоидентификации, самовоспитания и саморазвития этих субъектов. Поэтому необходим комплексный мониторинг, обеспечивающий весь комплекс характеристик системы и ее подсистем.

С процедурами мониторинга и диагностики тесно связано понятие контроля. Поэтому, прежде всего, важно отметить основные недостатки используемой системы знаний: отсутствие связи с технологиями одновременного обучения; преимущественная ориентация на заучивание материала, а не его творческое применение в конкретных условиях; субъективизм учебных заведений и преподавателей в плане выставления более высоких показателей обученности; отсутствие стандартизированных измерителей и др.

Можно выделить основные направления реформирования традиционной контрольно-оценочной системы: переход на объективные показатели, основанные на научных теориях образовательных измерений; переход на интегральные многомерные оценки; внедрение индивидуальных методов контроля знаний, а не ориентированность на среднего обучаемого; внедрение метода измерения личных достижений обучаемого в динамике.

Важно отметить, что переход к инновационной контрольно-измерительной системе оценки знаний предполагает построение последовательности действий, в которой могут использоваться полномасштабный эксперимент, отработка различных идей и технологий и создание современной и эффективной системы оценки качества образования.

Основное различие между традиционным оцениванием знаний и образовательным измерением заключается в том, что процесс установления соответствия между оцениваемыми характеристиками обучаемых и точками эмпирической шкалы выражен свойствами числового ряда. При образовательном измерении выделяются следующие особенности:

- оцениваемыми характеристиками обучаемых выступают их знания и умения на момент выполнения теста;

- единицей измерения выступают тестовые задания;
- процедурой измерения является совокупность эмпирических операций, устанавливающих числовые значения характеристик обучаемых;
- результатом измерения является установление шкалы баллов тестируемых.

Возможность реализации различных видов мониторинга зависит от степени развитости соответствующих систем контроля. В современных работах контроль чаще всего ассоциируют с процедурами измерения и оценками результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, а системообразующим звеном всех видов мониторинга является образовательный.

В комплексный мониторинг качества образования могут быть включены обучаемые, обучающие, образовательные учреждения, образовательные системы, а предметом его оценки в первую очередь являются учебные достижения обучающихся как определяемая в результате контроля мера соответствия достигнутого уровня норме – требованиям государственных образовательных стандартов, статистической норме, а также запросам потребителей. Проверка, контроль, измерение уровня достигнутого качества учебных достижений предполагают в основном получение количественной информации, в том числе и о результатах деятельности образовательной системы, на основе длительного наблюдения и статистических результатов. На основании такой информации проводится качественный анализ, формулируются выводы, выполняются поиск и принятие управленческих решений по совершенствованию образовательного процесса и условий его осуществления.

Многие специалисты отмечают существенные недостатки традиционной системы контроля организации мониторинга: стихийность, нерациональное использование способов контроля, отсутствие дидактической целенаправленности, игнорирование характерных особенностей материала предмета и условий работы, отсутствие систематичности, единых средств и критериев оценивания, субъективность, недостаточная разработанность приемов контроля.

В отечественной квалиметрии не введено понятие многоуровневого (федерального, регионального, муниципального и др.) мониторинга, построенного на единой информационной базе с возможностями сопоставления данных контроля по отдельным ее уровням и их сравнения с данными генеральной совокупности объектов исследования.

В настоящее время система мониторинга, тем более квалиметрического и многоуровневого, нуждается как в ее теоретическом обосновании, так и в разработке методов, технологии и практики ее реализации. Пути объективизации контроля могут быть определены при разработке более точных требований к качеству знаний и умений обучающихся, к уровню сформированности их компетенций в процессе совершенствования и стандартизации способов измерения учебных достижений обучающихся, широкого использования информационных технологий для накопления и анализа результатов контроля.

Это и обуславливает необходимость формирования концепции нового вида мониторинга. В связи с изменениями контрольно-оценочной системы появляются новые условия для получения, накопления и предоставления статистической образовательной информации, основанной на универсальных образовательных измерениях уровня учебных достижений обучающихся и выпускников, что легло в основу нашего исследования. Интенсивное внедрение в образовательную практику массового независимого тестирования обучающихся делает необходимой реализацию нового вида мониторинга и предоставляет направления его развития. В условиях широкого использования тестового контроля в образовании появляются возможности и потребности организации и функционирования многоуровневого квалиметрического мониторинга для получения валидной и разносторонней образовательной информации.

Основой для функционирования такого мониторинга являются результаты современных контрольно-оценочных процедур, получивших развитие пока только в общем об-

разовании (централизованное тестирование). В последнее время массовое тестирование позволяет охватить все содержание контролируемого материала одновременно в одинаковых условиях для всех испытуемых. Тестирование как средство образовательных измерений является наиболее точным методом диагностики и дифференциации уровня подготовленности обучающихся и состояния образовательных систем.

Концептуально новый вид мониторинга должен обеспечивать объективность характеристик исследуемых объектов на основе использования данных образовательной статистики тестового контроля как процедуры массового обследования однотипных объектов в стандартизированных условиях. Результаты таких контрольно-оценочных процедур обладают одинаковыми свойствами, относятся к адекватным по времени состояниям обучающихся и образовательных систем и поэтому обеспечивают условия для реализации образовательного мониторинга, представленного нами в работе как современное и перспективное средство в управлении качеством личностно-ориентированного непрерывного образования.

В обосновании понятия многоуровневого квалиметрического мониторинга важными критериями являются независимость контрольно-оценочных процедур от образовательного учреждения, квалиметрический подход к получению информации и сопоставимость результатов как по вертикальным срезам наблюдения (обучающийся, образовательное учреждение, регион, образовательная система), так и по горизонтальным – между объектами одного ряда.

Многоуровневый квалиметрический мониторинг будем понимать как организационную структуру непрерывного наблюдения за деятельностью всей образовательной системы; совокупность методик, процессов и ресурсов, необходимых для сбора и накопления данных посредством образовательных измерений; методы анализа результатов, выработки рекомендаций и представления образовательной информации с целью ее оперативного анализа, интерпретации и воздействия на образовательный процесс для получения результатов обучения с заданными свойствами, характеристиками, параметрами.

Основанный на результатах тестирования образовательный мониторинг может стать эффективным средством контроля и экспертизы качества образования по критериям, указанным выше. В системе такого мониторинга возможны упорядочение, систематизация и представление в удобной форме объективной образовательной информации, позволяющей реализовать несколько уровней мониторинга, которые еще только начинают складываться и сами становятся объектами изучения.

По мере совершенствования и более активного использования моделей, а также в связи с возрастающими трудностями непосредственного получения нового знания моделирование становится одним из важнейших методов социологического исследования. Дальнейшее развитие моделирования в социологии предполагает создание более совершенных моделей для описания, преобразования и структурирования социальной информации; построение моделей, более адекватных изучаемым явлениям и процессам и способных стать основой для построения теоретических схем соответствующих объектов; осуществление перехода от моделей отдельных явлений и процессов к конструируемым из них комплексам моделей, что позволит изучать различные сферы жизнедеятельности общества в неразрывной связи с решением задач управления.

Анализ принципов общего подхода к количественному моделированию динамических процессов в человеческом обществе позволил установить аргументы, релевантные выбору соответствующих математических методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карлова, Т.В. Анализ социально-экономических факторов эффективности производства / Т.В.Карлова, А.Ю.Бекмешов// Информационные технологии в технических и социально-экономических системах: сб.

- науч. тр. МГТУ «Станкин» / под ред. Ю.М. Соломенцева. – М.: Янус – К, 2003. – Вып. 2. - С. 56-60.
2. Карлова, Т.В. Системные принципы объекта управления: социологический анализ: монография / Т.В. Карлова. - М.: Янус – К, 2004. – 220 с.
 3. Вайдлих, В. Социодинамика: системный подход к математическому моделированию в социальных науках: [пер. с англ.] / В. Вайдлих; под ред. Ю. С. Попкова, А. Е. Семечкина. - 2-е изд., стер. -М.: Едиториал УРСС, 2005. - 480 с.
 4. Шептунов, С.А. Конструкторско-технологическая информатика - научный фундамент модернизации России / С.А. Шептунов // Изв. Кабардино-Балкар. гос.ун-та. - 2012. - Т. II. - № 4. - С. 6-8.
 5. Соломенцев, Ю.М. Перспективы технологического развития промышленности / Ю.М. Соломенцев // Экономика и управление в машиностроении. - 2012. - № 2. - С. 3-7.

Материал поступил в редколлегию 18.07.14.