

РЕЦЕНЗИЯ на статью

Толстошеева А.К.

КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МАНИПУЛЯТОРА ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОБСТВЕННЫХ ЧАСТОТ И ФОРМ КОЛЕБАНИЙ

Показатели качества научной статьи	Критерии оценки качества проявления показателей	Шкала оценки	Оценка рецензента, замечания
1	2	3	4
1. Соответствие названия статьи её содержанию	1.1 Соответствует её содержанию	8-10	9
	1.2 Некорректная формулировка требует уточнения	4-7	
	1.3 Не соответствует содержанию статьи	1-3	
2. Тип статьи и значимость постановки проблемы (задачи)	2.1 Проблемно-теоретическая или теоретико-экспериментальная	8-10	9
	2.2 Описание частного феномена	4-7	
	2.3 Низкая оригинальность при проверке в системе Антиплагиат	1-3	
3. Степень новизны и значимость результатов исследования	3.1 Совершенно новая	8-10	7
	3.2 Существенное дополнение известных фактов, что даёт новую интерпретацию или повторение известного, но на других примерах	4-7	
	3.3 Повтор известных фактов, низкая степень новизны	1-3	
4. Актуальность статьи	4.1 Теоретически значимая	8-10	9
	4.2 Практически значимая	4-7	
	4.3 Актуальность отсутствует	1-3	
5. Методы и методики исследования	5.1 Оригинальные	8-10	9
	5.2 Традиционные	4-7	
	5.3 Отсутствуют или сомнительные	1-3	
6. Язык, логика и стиль изложения	6.1 Не требует доработки текста	8-10	8
	6.2 Требуется корректорской правки	4-7	
	6.3 Требуется редакционной правки	1-3	
7. Полнота отражения содержания статьи в аннотации	7.1 Полное соответствие	8-10	9
	7.2 Необходима редакционная правка	4-7	
	7.3 Аннотация не соответствует содержанию	1-3	

8. Точность выбора ключевых слов	8.1 Высокая точность	8-10	10
	8.2 Средняя точность	4-7	
	8.3 Низкая точность	1-3	
9. Правильность оформления таблиц, рисунков и формул, законченность и качество выводов	9.1 Соответствует правилам и требованиям оформления	8-10	9
	9.2 Требуют незначительной доработки	4-7	
	9.3 Не соответствуют требованиям оформления	1-3	
10. Оформление библиографических источников	10.1 Цитируются актуальные источники	8-10	9
	10.2 Недостаточное цитирование и самоцитирование	4-7	
	10.3 Некорректное цитирование и заимствование материала без ссылок	1-3	

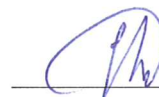
Замечания рецензента:

1. Отсутствует обоснование выбора плоского манипулятора с тремя степенями свободы и заторможенными приводами как объекта исследования. Во введение целесообразно привести примеры таких манипуляторов в промышленном исполнении.

2. В списке источников отсутствуют результаты работ зарубежных исследователей, из-за чего анализ существующих разработок в области исследования манипуляторов параллельной структуры нельзя признать полным.

После устранения замечаний и редакторской правки статья рекомендуется к публикации.

Рецензент
кандидат техн. наук, доцент,
доцент кафедры машиностроения
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»



С.Н. Злобин

