

Управление в организационных системах

Научная статья
Статья в открытом доступе
УДК 519: 331.101.1
doi: 10.30987/2658-4026-2026-1-3-16

Совершенствование редакционной политики научного журнала на основе оценки качества и репутационного рейтинга статей

Валерий Валентинович Спасенников^{1✉}

¹Брянский государственный технический университет; Брянская область, Брянск, Россия

¹spas1956@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4378-3426>

Аннотация.

Проведен анализ редакционной политики журнала технического университета, направленный на обеспечение репутационной поддержки журнала при соблюдении этических норм и издательских стандартов. Осуществлен анализ публикационной активности авторов журнала за пятилетний период на основе материалов научной электронной библиотеки. Приведены результаты экспертной оценки качества журнала «Эргодизайн» по критериальной шкале стенов. Представлены статистические данные за пятилетний период по числу просмотров статей, количеству загрузок, вероятности цитирования статей после просмотров, импакт-факторам журнала, индексам Хириша (h-индексам), индексам Херфиндаля-Хиршмана, импакт-факторам по ядру РИНЦ без самоцитирования. Обобщены данные по наиболее цитируемым статьям журнала «Эргодизайн» с учетом метрик рецензирования, просмотров, подборок и загрузок. Вычислены коэффициенты ранговой корреляции Ч. Спирмена между количеством цитирования статей и числом их просмотров, а также между значениями показателей экспертного рецензионного рейтинга статей, количеством их включения в подборки и количеством загрузок. Предложена формула для вычисления средневзвешенного репутационного рейтинга статей. Выработаны рекомендации по совершенствованию редакционной политики журнала на основе проведенного исследования.

Ключевые слова: журнал «Эргодизайн», редакционная политика, формализация рецензирования, наукометрия, альметрики, качество статей, ранговая корреляция, репутационный рейтинг

Для цитирования: Спасенников В.В. Совершенствование редакционной политики научного журнала на основе оценки качества и репутационного рейтинга статей // Эргодизайн. 2026. №1 (31). С. 3-16. <http://dx.doi.org/10.30987/2658-4026-2026-1-3-16>.

Original article
Open access article

Improving the Editorial Policy of a Scientific Journal Based on Article Quality and Reputation Rating

Valery V. Spasennikov^{1✉}

¹Bryansk State Technical University; Bryansk Region, Russia

¹spas1956@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4378-3426>

Abstract.

The author has conducted an analysis of the editorial policy of a technical university journal, aimed at enhancing the journal reputation support while adhering to ethical standards and publishing guidelines; has analyzed the journal authors' publication activity over a five-year period using materials from the Scientific Electronic Library. The paper presents the

results of an expert assessment of the "Ergodesign" journal quality based on the Stenov criteria scale; provides statistical data for the five-year period, including the number of article views, downloads, citation probability after views, journal impact factors, Hirsch (h-index) indices, Herfindahl-Hirschman indices, and impact factors from the RSCI core without self-citations. The author has summarized data on the "Ergodesign" most cited articles, taking into account review metrics, views, collections, and downloads; has calculated Spearman's rank correlation coefficients between the number of article citations and views, as well as between rating indicators of expert review, their inclusion in collections, and downloads. The work proposes a formula for calculating the weighted average reputation rating of articles; develops recommendations for improving the journal editorial policy based on the research findings.

Keywords: journal "Ergodesign", editorial policy, formalization of reviewing, scientometrics, altmetrics, article quality, rank correlation, reputation rating

For citation: Spasennikov V.V. Improving the Editorial Policy of a Scientific Journal Based on Article Quality and Reputation Rating. Ergodizayn [Ergodesign]. 2026;1(31):3-16. Doi: 10.30987/2658-4026-2026-1-3-16.

Введение

Рецензируемый ежеквартальный журнал «Эргодизайн» публикует результаты научно-исследовательской деятельности преподавателей вузов, сотрудников научно-исследовательских организаций, работников предприятий, аспирантов и докторантов по трем научным специальностям:

02.03.04- Управление в организационных системах;

05.03.03- Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика;

05.12.04- Когнитивное моделирование.

Журнал «Эргодизайн» (далее журнал) включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и Единый перечень государственных научно-периодических изданий ЕПГНИ («Белый список» (К2) (Сведения о журналах, включённых в актуальную версию «Белого списка» (протоколы заседания Межведомственной рабочей группы по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов от 11.07.2024 №ДС/25-пр, от 15.05.2023 №ДС/17-пр, от 20.10.2022 №ДА/3855-пр) <https://journalrank.rcsi.science/ru/>).

Вопросам управления редакционно-издательской деятельностью журналов и оценки качества публикуемых статей и их рейтингованию уделяют неослабное внимание как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях. Так, например В.С. Анищенко, 2017 [1] ставит под сомнение вопрос об объективности наукометрических индексов в оценке достижений ученых; С.В. Бредихин, В.М. Ляпунов, С.Г. Щербакова, 2020 [2] рассматривают динамику роста статей российских авторов в сетях цитирования; О.В. Кириллова и Е.В. Тихонова, 2022 [3] подвергают анализу представления редакторов журналов о

качестве публикаций и возможностях продвижения журналов в международных наукометрических базах данных.

В интересах оценки качества научных статей и журналов используется широкий арсенал наукометрических и экспертных методов российских и зарубежных авторов: А.В. Киричек, А.В. Морозова, В.В. Спасенников, 2018 [4]; О.С. Логунова, Е.А. Ильина, К.М. Окжос, 2016 [5]; С.В. Марвин, 2019 [6]; О.В. Москалева, М.А. Акоев, 2020 [7]; Ю.Г. Мыслякова, 2022 [8]; А.Я. Рубинштейн, Н.А. Бураков, 2022 [9]; Y. Bai., J. Du, 2022 [14]; L. Bormann, R. Haunshild, 2017 [15]; J. E. Hirsch, 2010 [16] и др.

Однако анализ вышеперечисленных работ показывает, что вопросам рейтингования статей и оценки их значимости с учетом мнений и формализованных экспертных оценок рецензентами, а также связей показателей цитируемости и альтметрик для управления редакционной политикой уделяется явно недостаточное внимание. Целью настоящей статьи является устранение указанного недостатка на примере анализа качества и репутационного рейтинга статей журнала «Эргодизайн» за пятилетний период по материалам научной электронной библиотеки. Материалами для организации и проведения исследования стали статистические данные, представленные в научной электронной библиотеке, которые подверглись мониторингу с использованием экспертных оценок рецензентов научных статей с последующей корреляционной обработкой.

Критерии качества научного журнала и определение наиболее цитируемых статей

Как было показано в наших предыдущих работах: В.В. Спасенников, 2025 [10]; К.Ю. Андросов, М.Ю. Рытов, В.В. Спасенников, 2022 [11] для оценки качества научного журнала может быть использована десятибалльная шкала (шкала стенов), которая построена на базе индикаторов предложенных О.В. Кирилловой и Е.В. Тихоновой, 2022 [3].

Результаты экспертной оценки качества журнала «Эргодизайн» по шкале стенов, которые дал главный редактор, представлены ниже:

Академический вклад в область знаний (2.3.4 и 5.3.3) $K1=6+8/2 =7$

Соответствие статей рубрикам журнала $K2= 9$

Качество рецензирования статей $K3 = 8$

Этическая политика журнала $K4 = 10$

Доступность контента (русский и английский язык) $K5 = 10$

Регулярность и количество выпусков журнала в год $K6= 10$

Качество и объём аннотаций статей $K7 = 7$

Цитируемость статей журнала в ядре РИНЦ $K8 = 3$

Авторитетность членов редсовета и редколлегии $K9 = 8+10/2 = 9$

Тематические области журнала $K10 = 8+9+10/3 = 9$

Полученные результаты свидетельствуют о том, что есть показатели, которые следует улучшать. К ним относятся следующие:

- академический вклад в область знаний,
- качество аннотирования статей,
- необходимость работы авторов и редколлегии журнала по повышению цитируемости статей в международных наукометрических базах данных.

Позитивным моментом по мнению главного редактора является отсутствие необходимости изменять регулярность и количество выпусков журнала в год, а также доступность контента на русском и английском языках.

Следует признать лидерство США по количеству журналов в сфере эргономики и дизайна, это объясняется тем, что журналы международных наукометрических баз WoS и Scopus по эргономике и смежным наукам преимущественно англоязычные и требуют англоязычной метаинформации (названия, аннотации, ключевые слова), что ограничивает видимость работ на других

языках. Именно поэтому цитируемость статей журнала «Эргодизайн» в международных наукометрических базах данных маловероятна, однако в ядре РИНЦ имеются родственные журналы, неформальные коллаборации с которыми подробно освещены в работе: В.В. Спасенников, 2025 [10].

Значительный интерес для повышения качества научного журнала представляет анализ таких альтернатив как: статистика просмотров статей журнала за год, число загрузок и вероятность цитирования после прочтения, которые показаны соответственно на рисунке 1, рисунке 2 и рисунке 3.

Динамика просмотра статей за период с 2020 по 2024 гг. (рис.1) показывает неуклонный рост с 1590 до 4037 ежегодных просмотров, что свидетельствует о неуклонном росте интереса к публикуемым статьям в журнале. Однако закрытым остается вопрос о том, насколько значимы данные просмотров для различных категорий научной аудитории журнала (студентов, аспирантов, научных сотрудников, преподавателей либо это случайное любопытство).

Как видно из рис.2 количество загрузок статей также растет, исключение составляет относительное снижение загрузок статей в 2024 году. С 2020 по 2024 год число загрузок статей выросло почти в три раза, что дает основание выдвинуть предположение о росте вероятности цитирования статей.

Вполне очевидно, что чем выше процент соотношения загрузок статей к числу их просмотров, тем выше вероятность их цитирования (рисунок 3). Из рисунка следует, что после 2022 года наблюдается некоторое снижение вероятности цитирования статей. Можно предположить, что помимо загрузок статей существует положительная корреляционная связь между цитируемостью статей, их включением в подборки и экспертной рейтинговой оценкой рецензента. Данное предположение требует отдельного исследования.



Рис. 1. Число просмотров статей за год (с 2020 по 2024 гг.)

Fig. 1. Number of article views per year (from 2020 to 2024)



Рис. 2. Количество загрузок статей за год (с 2020 по 2024 гг.)
Fig. 2. Number of article downloads per year (from 2020 to 2024)



Рис. 3. Вероятность цитирования статьи после прочтения (%) с 2020 по 2024 гг.
Fig. 3. The probability of quoting an article after reading (%) from 2020 to 2024.

На рисунке 4 представлена динамика изменения двухлетнего импакт-фактора РИНЦ без учета самоцитирования. Среднее значение импакт-фактора за пятилетний период составляет $IF=0,42$. Данный

показатель свидетельствует о достаточно высоком уровне цитируемости журнала «Эргодизайн» в отечественных научных статьях.

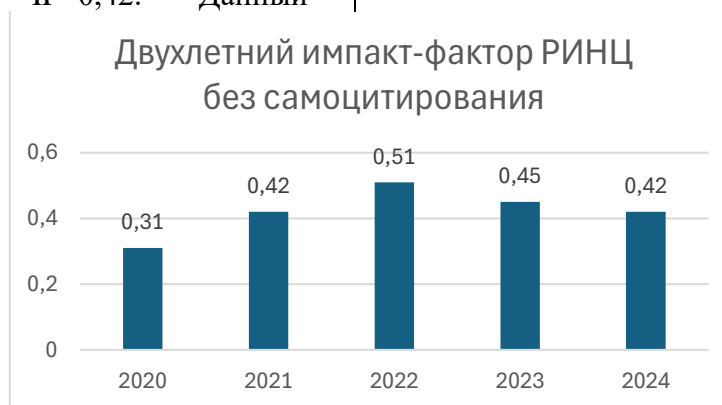


Рис. 4. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ журнала «Эргодизайн» без самоцитирования.
Fig. 4. The two-year impact factor of the RSCI journal Ergodesign without self-citation.

На рисунке 5 отражены значения среднего индекса Хирша (h-индекса) авторов журнала за пятилетний период. Среднее значение индекса Хирша за данный период времени составляет $h=11$, что свидетельствует о высокой публикационной активности авторов

по вопросам управления организационными системами и специалистов в сфере эргодизайна и когнитивной эргономики, значительную часть которых составляют кандидаты и доктора наук.



Рис. 5. Средний индекс Хирша авторов журнала в период с 2020 по 2024 гг.
Fig. 5. Average Hirsch index of the journal's authors in the period from 2020 to 2024.

На рисунке 6 представлена динамика изменения коэффициента самоцитирования журнала, которая имеет положительную тенденцию к снижению. Однако можно констатировать, что скорость снижения самоцитирования является недостаточной. Данный факт можно объяснить тем, что на данный момент времени существует немного журналов по научному направлению 05.03.03- Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (технические науки).

SCIENCE INDEX (SI), который для журнала в едином перечне государственных научно-педагогических изданий в квинтиле (K2) имеет достаточно высокое среднее значение ($SI=72$), что вызывает стремление в редакционной политике к снижению данного показателя. При этом следует учесть молодость журнала, который за 8 лет существования попал во второй квинтиль российских журналов, что по мнению главного редактора является хорошим результатом.

На рисунке 7 показана динамика изменения процентиля журнала «Эргодизайн» в рейтинге



Рис. 6. Двухлетний коэффициент самоцитирования журнала (%)
Fig. 6. Two-year self-citation rate of the journal (%)

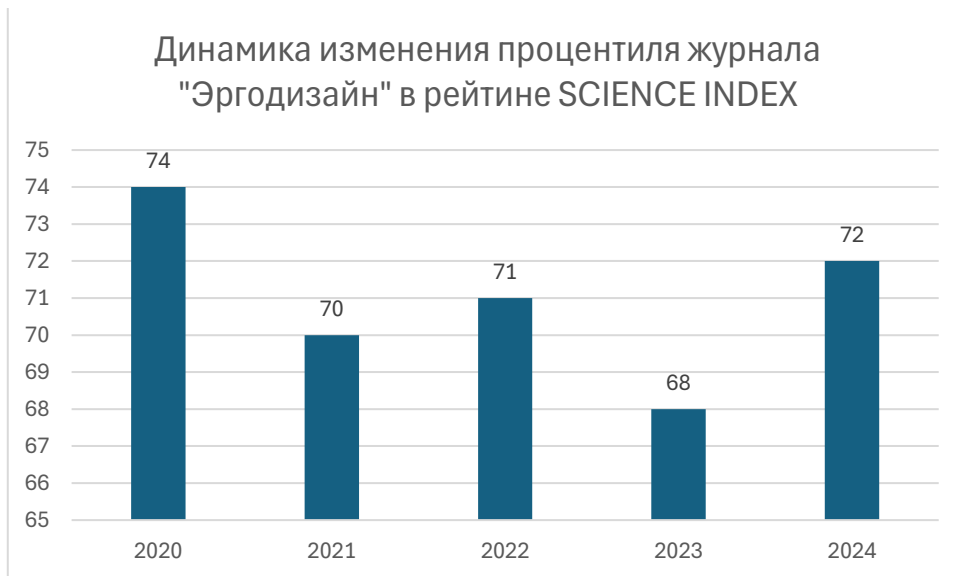


Рис. 7. Динамика изменения процентиля журнала «Эргодизайн» в рейтинге SI.
Fig. 7. Dynamics of the Ergodesign magazine percentile change in the SI rating.

На рисунке 8 представлена динамика изменения пятилетнего индекса Херфиндаля-Хиршмана по цитирующим журналам, которая имеет позитивную тенденцию к снижению. Данный индекс рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов. Цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований. Чем меньше значение данного индекса, тем лучше, при больших значениях данного индекса это является свидетельством того, что журнал является домашним, то есть в основном авторы статей делают ссылки на данный журнал, что является определенным нарушением публикационной этики.

На рисунке 9. отражена позитивная динамика роста десятилетнего h-индекса Хирша, который вырос в 2024 году до значения $h=13$.

Индекс Хирша (концепция). Индекс Хирша позволяет упростить двумерное распределение «число работ – число ссылок», предполагая сопоставимую «сложность» создания работы и получения ссылки.

Индекс Хирша (определение). Учёный, опубликовавший N статей, имеет индекс h , если h его статей цитируются не менее чем h раз каждая, а любая из оставшихся $N - h$ статей – не более чем h раз; для вычисления статьи упорядочивают по убыванию: $C_1 \geq C_2 \geq C_3 \geq \dots$; если C_k – число ссылок на k -ю работу, то $h = \max k: C_k \geq k$, эквивалентно условиям $C_k \geq k$ и $C_{k+1} < k + 1$; иногда используют «компактную» запись граничного условия $(C_k - k), (C_{k+1} - (k + 1)) \leq 0$.

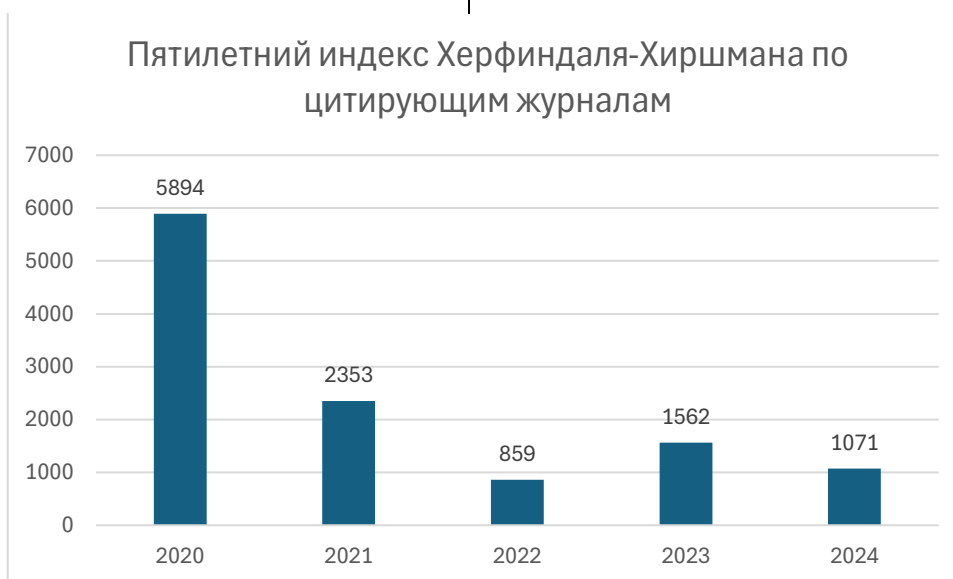


Рис. 8. Пятилетний индекс Херфиндаля-Хиршмана по цитирующим журналам.
Fig. 8. The five-year Herfindahl-Hirschman index for citation journals.

Индекс Хирша существенно зависит от области исследований: как правило, он ниже в технических науках, выше – в психологии, еще выше в экономических науках.

Ограничения h-индекса [16]: не учитывает вклад сверхвысокоцитируемых единичных

работ; не различает личный вклад в соавторстве; в стандартной схеме WoS не учитываются ссылки на книги и патенты (см. также [10], [12]).



Рис. 9. Динамика роста индекса Хирша журнала «Эргодизайн» с 2020 по 2024г

Fig. 9. Dynamics of the growth of the Hirsch index of the Ergodesign magazine from 2020 to 2024

На рисунке 10 отражена динамика изменения двухлетнего импакт-фактора журнала по ядру РИНЦ без самоцитирования, что свидетельствует о малом количестве цитирований статей журнала «Эргодизайн» в статьях журналов из ядра РИНЦ (менее 10% статей цитируются в высокорейтинговых журналах).

В таблице 1 представлены ТОП-10 статей журнала «Эргодизайн» за пятилетний период с 2018 по 2022гг. без учета самоцитирований, за данный период накоплена представительная статистика по альтметрикам, цитируемости статей и экспертным оценкам качества статей рецензентами по стобалльной шкале (В.В.

Спасенников, М.Ю. Рытов, К.Ю. Андросов, 2022 [11]).

Репутационный рейтинг статей: анализ взаимосвязи цитирований, альтметрик и экспертных оценок рецензирования

Решение задачи определения репутационного рейтинга статей, опубликованных в журнале «Эргодизайн» за пятилетний период, может быть осуществлено на основе анализа данных научной электронной библиотеки по количеству цитирований, просмотров, загрузок, включения в подборки, а также экспертных оценок статей рецензентами.



Рис. 10. Двухлетний импакт-фактор журнала «Эргодизайн» по ядру РИНЦ без самоцитирования

Fig. 10. Two-year impact factor of the Ergodesign journal on the core of the RSCI without self-citation

ТОП-10 самых цитируемых статей журнала «Эргодизайн»

Table 1.

TOP 10 most cited articles in Ergodesign magazine

№ п/п	Авторы статей и выходные данные	Наименование статей и рубрик журнала по перечню ВАК РФ	Количество цитирований
1.	Молчанова Н.В. 2019.-№4.-с.186-195.	Дискуссионные вопросы оценки эффективности научной деятельности с использованием индексов цитирования. 02.03.04	38
2.	Дергачев К.В. 2019.-№1.-с.12-22.	Анализ взаимосвязи объекта и парадигмы исследования в эргономике с использованием информационных технологий. 05.03.03	34
3.	Кузьменко А.А. .2019.-№4.-с.230-240	Методы и подходы к разработке системы анализа динамики изменения площади лесных насаждений на основе методов распознавания образов 02.03.04	26
4.	Сухарев О.С. 2020.-№3.-с.107-119	Трансформация высшего образования преодоление конфликта компетентности и фундаментальности 02.03.04	25
5.	Спасенников В В 2019.-№2.-с.3-12	Феномен цветовосприятия в эргономических исследованиях и цветоконсультировании 05.03.03	23
6.	Спасенников В.В 2021.-№1.-с.15-26.	Социодизайн преемственности поколений теоретико-экспериментальный подход 05.03.03	22
7.	Пестов И.Е. 2020.-№1.-с.19-24	Разработка программно-аппаратной системы контроля и управления доступом 02.03.04	21
8.	Голубева Г.Ф. 2018.-№2.-с.8-14	Массовые открытые онлайн-курсы в России и за рубежом 02.03.04	20
9.	Спасенников В.В 2020.-№2.-с.72-80	Академическое мошенничество и мотивация учебной деятельности студентов современных университетов 05.03.03	18
10.	Барсукова Н.И. 2021.-№1.-с.49-56	К вопросу об универсалиях в художественно-проектной деятельности 05.03.03	17

В массив эмпирических данных включены ТОП-20 статей журнала «Эргодизайн» по критерию высокого рейтинга цитирования, который имеет вариационный размах $S_{\min}=10$ до $S_{\max}=38$.

Как в отечественных, так и в зарубежных публикациях показано, что наукометрические индексы и альтметрики слабо связаны между собой, однако в сочетании с экспертными оценками дают возможность осуществлять как качественный, так и количественный анализ репутационного рейтинга статей: В.В. Спасенников, 2025 [10]; А.Н. Хохлов, Г.В. Моргунова, 2021 [12], D.W. Aksnes, T.N. van Leeuwen, G. Sivertsen, 2014 [13]; P. Valderrama, E. Jimenez-Contreras, M. Escabias, M.J. Valderrama, 2022 [20]; М.А. Vera-Baleta, M. Thelwall, K. Kousha, 2019 [21],

Отдельный интерес представляют исследования, которые касаются сравнительного анализа показателей альтметрик и цитирования, рассматриваемые в работах: В.В. Спасенников, М.Ю. Рытов, К.Ю. Андросов, 2022 [11], В. Hu, H. Gao, Sh.

Zhao, X. Dong, 2025 [17]; R. J. Sternberg, A. Moravek, T. M. Vaz, R. M. Schneider, 2025 [18]; M. Szomszor, D. A. Pendlebury, J. Adams, 2020 [19] и др.

Объективизация данных наукометрии и экспертного оценивания возможна на основе синергетического эффекта, который может достигаться за счет анализа показателей экспертной оценки статей, количества цитирований и альтметрик P. Valderrama, E. Jimenez-Contreras, M. Escabias, M.J. Valderrama, 2022 [20]; T.L. Urban, 2025 [22].

Ключевые метрики авторов ТОП-20 статей журнала «Эргодизайн», включающие количество цитирований, показатели экспертного оценивания, а также альтметрики: число просмотров, количество включений в подборки и количество загрузок представлены в таблице 2.

Как видно из таблицы 2 наукометрический рейтинг статей связан в первую очередь с количеством их цитирований, однако репутационный рейтинг, по нашему мнению, в большей степени определяется экспертными

оценками рецензентов и альтметриками, что может быть выявлено на основе отдельного исследования.

Упорядоченные, сгруппированные и табулированные данные как это видно из анализа данных таблицы 2 позволяют выдвинуть следующие предположения:

Таблица 2.

Сводные данные ТОП-20 наиболее цитируемых статей с учётом метрик рецензирования, просмотров, подборок и загрузок

Table 2.

Summary of the TOP 20 most cited articles based on review metrics, views, collections, and downloads

Статьи журнала год и №	X		Y		V		W		Z	
	Nx	rx	Ny	ry	Nv	rv	Nw	rw	Nz	rz
2019, №4(6), С. 186-195	38	1	93	2	64	9	159	2	58	2
2019, №1(3), С. 12-22	34	2	89	6	53	11	134	6	42	6
2019, №4(6), С. 230-240	26	3	90	5	22	20	149	4	33	9
2020, №3(9), С. 107-119	25	4	92	3	68	6	154	3	47	5
2019, №2(4), С.3-12	23	5	88	8	66	7	96	9	38	7
2021, №1(11), С.15-26	22	6	88	8	84	4	111	8	29	10
2020, №1(7), С. 19-24	20	8	85	11	79	5	76	11	28	11
2018, №2(2), С. 8-14	20	8	87	10	43	14	67	14	32	3
2021, №3(13), С. 219-232	20	8	88	8	65	8	139	5	49	4
2020, №2(8), С.72-80	18	11	95	1	130	1	166	1	60	1
2021, №1(11), С. 49-56	18	11	79	16	25	19	47	17	19	13
2022, №2(16), С. 144-152	18	11	79	16	34	16	72	13	11	14
2020, №4(10), С. 167-146	15	14	81	13	39	15	35	20	10	15
2022, №1(15), С. 55-65	15	14	91	4	110	2	118	7	36	8
2019, №4(6), С. 203-213	15	14	84	12	30	18	85	10	9	16
2021, №1(11), С. 27-35	14	16	78	18	98	3	40	19	22	12
2018, №2(2), С. 3-7	13	17	80	14	63	10	75	12	8	17
2018, №1(1), С. 7-17	12	18	76	20	44	13	49	16	6	19
2022, №2(16), С.128-136	11	19	77	19	32	17	41	18	5	20
2019, №4(6), С. 156-161	10	20	79	16	49	12	65	15	7	18

Количество просмотров статей и их цитирований находятся в обратной зависимости, так как большинство просмотров осуществляют студенты и аспиранты, проявляющие достаточно низкую

публикационную активность в рубриках просматриваемых научных статей журнала.

Существует положительная корреляционная связь между показателями рецензионного экспертного оценивания

статей и количеством их загрузок и включений в подборки, осуществляемых при диссертационных исследованиях соискателями ученой степени кандидата и доктора наук по специальностям соответствующим рубрикам научного журнала.

Для верификации выдвинутых гипотез вычислим соответствующие парные корреляции показателей с использованием коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Примеры вычисления корреляционных зависимостей представлены в соответствующих таблице 3 и таблице 4.

Таблица 3.

Пример вычисления коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена между количеством цитирования статей и числом их просмотров

Table 3.

An example of calculating the coefficient of rank correlation of Charles Spearman between the number of citations of articles and the number of their views

Статьи журнала год и №	X	V	r_x	r_v	$ r_x - r_v $	d^2
2019, №4(6), С. 186-195	38	64	1	9	8	64
2019, №1(3), С. 12-22	34	53	2	11	9	81
2019, №4(6), С. 230-240	26	22	3	20	17	289
2020, №3(9), С. 107-119	25	68	4	6	2	4
2019, №2(4), С.3-12	23	66	5	7	2	4
2021, №1(11), С.15-26	22	84	6	4	2	4
2020, №1(7), С. 19-24	20	79	8	5	3	9
2018, №2(2), С. 8-14	20	43	8	14	6	36
2021, №3(13), С. 219-232	20	65	8	8	0	0
2020, №2(8), С.72-80	18	130	11	1	10	100
2021, №1(11), С. 49-56	18	25	11	19	8	64
2022, №2(16), С. 144-152	18	34	11	16	5	25
2020, №4(10), С. 167-146	15	39	14	15	1	1
2022, №1(15), С. 55-65	15	110	14	2	12	144
2019, №4(6), С. 203-213	15	30	14	18	4	16
2021, №1(11), С. 27-35	14	98	16	3	13	169
2018, №2(2), С. 3-7	13	63	17	10	7	49
2018, №1(1), С. 7-17	12	44	18	13	5	25
2022, №2(16), С.128-136	11	32	19	17	2	4
2019, №4(6), С. 156-161	10	49	20	12	8	64

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена вычисляется $R_H = 1 - 6 \sum \frac{d^2}{N(N^2-1)} = 1 - 1,7173 = -0.7173$

Ранговая корреляция является высокой на 5% уровне значимости. Высокое отрицательное значение свидетельствует об обратной связи количества просмотров и цитируемости статей в журнале. С позиций редакционной политики журнала этот факт связан с необходимостью привлечения к просмотру статей не только студентов и аспирантов, но и научных сотрудников и преподавателей, которые связаны с рецензированием статей и оппонированием диссертаций по направлениям 02.03.04 и 05.03.03. Высокие наукометрические показатели, как упоминалось выше, связаны с качественным рецензированием статей, которые определяют репутационный рейтинг

в триаде наукометрия-академическая этика-альтметрики. Для проверки данной гипотезы определим корреляционную связь по Ч. Спирмену между экспертной оценкой рецензентов и количеством включений статей в подборки таблица4.

В таблице 4 приведены данные вычисления коэффициента ранговой корреляции между экспертной оценкой рецензента Y и количеством включений статей в подборки W.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена вычисляется $R_{ISW} = 1 - 6 \sum \frac{d^2}{N(N^2-1)} = 1 - 0.1834 = 0.8166$

Ранговая корреляция является высокой на 5% уровне значимости. С позиций редакционной политики журнала «Эргодизайн» это означает наличие интереса читательской аудитории к статьям, выполненным на высоком научном уровне,

что обусловлено включением статей в подборки и их загрузкой с последующим цитированием.

Редакционная политика журнала «Эргодизайн» должна учитывать подход,

связанный с возможностью использования взвешенного индекса цитируемости журнала, который обеспечивается следующим образом:

Ранговая корреляция между рецензионной экспертной оценкой и количеством включения статей в подборки

Таблица 4.

Table 4.

Rank correlation between peer review and the number of articles included in the collections

Статьи журнала, год и №	Y	W	r_y	r_w	$ r_y - r_w $	d^2
2019, №4(6), С.186-195	93	159	2	2	0	0
2019, №1(3), С.12-22	89	134	6	6	0	0
2019, №4(6), С.230-240	90	149	5	4	1	1
2020, №3(9), С.107-119	92	154	3	3	0	0
2019, №2(4), С.3-12	88	96	8	9	1	1
2021, №1(11), С. 15-26	88	111	8	8	0	0
2020, №1(7), С.19-24	85	76	11	11	0	0
2018, №2(2), С. 8-14	87	67	10	14	4	16
2021, №3(13), С.219-232	88	139	8	5	3	9
2020, №2(8), С. 72-80	95	196	1	1	0	0
2021, №1(11), С. 49-56	79	47	16	17	1	1
2022, №2(16), С. 144-152	79	72	16	13	3	9
2020, №4(10), С. 167-176	81	35	13	20	7	49
2022, №1(15), С.55-65	91	118	4	7	3	9
2019, №4(6), С.203-213	84	85	12	10	2	4
2021, №1(11), С. 27-35	78	40	18	19	1	1
2018, №2(2), С. 3-7	80	75	14	12	2	4
2018, №1(1), С.7-17	76	49	20	16	4	16
2022, №2(16), С.128-136	77	41	19	18	1	1
2019, №4(6), С. 156-161,	79	65	16	15	1	1

- ссылки из высокоцитируемых журналов должны иметь больший вес, чем из низкоцитируемых;

- в начале работы новый журнал имеет вес равный единице, на первом итерационном шаге журнал разделяет единичный престиж между всеми ссылками, которые он обеспечивает другим журналам;

- с учетом коллабораций с другими журналами журнал «Эргодизайн» получает цитирования, при этом как показано в работе В.В. Спасенник, 2025 [10];

- взаимное цитирование вновь делится между смежными рубриками журналов без учета самоцитирования.

Следует отметить, что рубрики научных исследований в журнале, его качество и репутационный рейтинг, напрямую связаны с ценностью журнала и его результативностью.

Средневзвешенный репутационный рейтинг статей журнала за пятилетний период может быть определен по формуле:

$$R_{\Sigma} = (R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5) / 5$$

где:

R1 – рейтинг метрики цитирования X

R2 – рейтинг экспертного рецензирования статьи Y

R3 – рейтинг метрики просмотров статей V

R4 – рейтинг включения в подборки W

R5 – рейтинг количества загрузок Z

R_{Σ} – интегральный рейтинг.

В список ТОП-10 статей попали в равной степени по пять статей из рубрик 02.03.04 и 05.03.03 журнала «Эргодизайн», при этом качественный анализ содержания статей рецензентов и альтметрики не связаны между собой. Альтметрики в большей степени определяют репутационный рейтинг, а количество цитирований связано с h-индексом Хирша и наукометрическим рейтингом. Следует отметить, что высокий репутационный рейтинг статей имеют статьи на модные и часто встречаемые в смежных рубриках журналов темы, например ТОП- 3

статей в таблице 5 направлены на исследование таких повторяющихся в целом ряде работ междисциплинарных феноменов, как: академическая честность и борьба с плагиатом, дискуссионные вопросы использования наукометрических

индикаторов в кадровом менеджменте, трансформация взглядов на фундаментальность образования и проблемы реализации компетентностного подхода в высшей школе.

Вычисление интегрального репутационного рейтинга ТОП-10 статей в журнале «Эргодизайн» за пятилетний период

Таблица 5.

Calculation of the integral reputation rating of the TOP 10 articles in the Ergodesign magazine over a five-year period

Table 5.

Статьи журнала, год и №	R1	R2	R3	R4	R5	R _Σ
2020, №2(8), С. 72-80	11	1	1	1	1	3,00
2019, №4(6), С. 186-195	1	2	9	2	2	3,20
2020, №3(9), С. 107-119	4	3	6	3	5	4,20
2019, №1(3), С. 12-22	2	6	11	6	6	6,20
2021, №3(13), С.219-232	8	8	8	5	4	6,60
2022, №1(15), С. 55-65	14	4	2	7	8	7,00
2019, №2(4), С. 3-12	5	8	7	9	7	7,20
2021, №1(11), С. 15-26	6	8	4	8	10	7,20
2019, №4(6), С. 230-240	3	5	20	4	9	8,20
2020, №1(7), С. 19-24	8	11	5	11	11	9,20

Результаты анализа интегрального репутационного рейтинга подтверждают предположение о том, что его высокое значение (минимальное ранговое место) для статей-лидеров связано с качеством рецензирования статей, соблюдением норм академической этики, цитируемостью статей и такими альтметриками как число просмотров, включение в подборки и количество загрузок.

Заключение.

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование анализа качества и репутационного рейтинга статей научного журнала «Эргодизайн» позволило сделать следующие выводы:

Оценка качества научного журнала и публикуемых статей показывает, что высокая цитируемость может свидетельствовать о востребованности исследования, но не всегда отражает его качество: большое количество ссылок может быть связано с целым рядом внешних и внутренних факторов конкретной предметной области.

Репутационный рейтинг научной статьи - это комплексная оценка ее влияния, качества и значимости на прирост нового знания. Интегральный рейтинг может быть сформирован на основе экспертных оценок рецензентов, наукометрических показателей цитируемости и альтметрик: просмотров, загрузок, включений статей в подборки.

Повышение качества научного журнала связано с совершенствованием редакционной политики, направленной на снижение самоцитирования статей, сокращения сроков рассмотрения статей при экспертном рецензировании и стабилизации рубрик журнала в соответствии с номенклатурным перечнем научных специальностей.

Редакционная политика журнала должна быть связана с практикой периодической ротации членов редсовета и редколлегии в соответствии с показателями публикационной активности и проверок на предмет отсутствия нарушений публикационной этики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анищенко В.С. Является ли индекс цитируемости в РИНЦ объективной оценкой научных достижений ученого // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2017. № 10. С. 10-15. EDN ZQXPOB.
2. Бредихин С.В., Ляпунов В.М., Щербаклова Н.Г. Динамика роста сети цитирования научных статей // Проблемы информатики. 2020. № 1(46). С. 5-20. EDN XKFOLU.

REFERENCES

1. Anishchenko V.S. Is Citation Index RSCI Objective Estimation of Scientific Achievements of Researcher? Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly). 2017;10:10-15.
2. Bredikhin S.V., Lyapunov V.M., Shcherbakova N.G. Dynamics of the Citation Network of Scientific Articles. Problems of Informatics. 2020;1(46):5-20.

3. **Кириллова О.В., Тихонова Е.В.** Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1. С. 12-27. DOI 10.24069/SEP-22-39. EDN WRRRTK.
4. **Киричек А.В., Морозова А.В., Спасенников В.В.** Рецензирование как процедура экспертного оценивания качества научных статей // Эргодизайн. 2018. № 2. С. 3-7. DOI 10.30987/article_5bf98b622928e6.08038377. EDN ТУРНАМ.
5. **Логунова О.С., Ильина Е.А., Окжос К.М.** Система поддержки принятия решения для оценки качества статей научного журнала // Фундаментальные исследования. 2016. № 2-3. С. 492-497. EDN VOROCB.
6. **Марвин С.В.** О статистической взаимосвязи между экспертными оценками научных журналов и их импакт-факторами // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. Т. 44, № 4. С. 583-592. DOI 10.18413/2075-4566-2019-44-4-583-592. EDN JCBYTO.
7. **Москалева О.В., Акоев М.А.** Современные ресурсы для принятия стратегических и оперативных решений по управлению научными исследованиями организации // Университетская книга. 2020. № 8. С. 36-43. EDN BCXCOM.
8. **Мыслякова Ю.Г.** Влияние института рецензирования на научную зрелость российских журналов // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1. С. 50-59. DOI 10.24069/SEP-22-33. EDN TPIXDD.
9. **Рубинштейн А.Я., Бураков Н.А.** Экономическая наука и публикационная активность в патерналистском государстве // Управленец. 2022. Т. 13, № 4. С. 3-14. DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-1. EDN СОКЗУЈ.
10. **Спасенников В.В.** Научная визуализация связей журнальных статей с использованием матриц кросс-цитирования и ориентированных графов // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2025. Т. 10, № 2. С. 139-159. DOI 10.38098/ipran.opwp_2025_35_2_007. EDN QUESOX.
11. **Спасенников В.В., Рытов М.Ю., Андросов К.Ю.** Экспертная система поддержки принятия решений как средство повышения качества рецензирования статей в научном журнале // Эргодизайн. 2022. № 2(16). С. 128-136. DOI 10.30987/2658-4026-2022-2-128-136. EDN NTCWTH.
12. **Хохлов А.Н., Моргунова Г.В.** Научные публикации - хорошие, плохие, за пригоршню долларов // Научный редактор и издатель. 2021. Т. 6, № 1. С. 59-67. DOI 10.24069/2542-0267-2021-1-59-67. EDN HGNTZI.
13. **Aksnes D.W., van Leeuwen T.N., Sivertsen G.** The effect of booming countries on changes in the relative specialization index (RSI) on country level. *Scientometrics*. 2014;101(2):1391-1401. DOI 10.1007/s11192-014-1245-3.
14. **Bai Y., Du J.** Measuring the impact of health research data in terms of data citations by scientific publications. *Scientometrics*. 2022;127:6881-6893. DOI 10.1007/s11192-022-04559-4.
15. **Bornmann L., Haunshild R.** Quality and impact consideration in bibliometrics: a reply to Riker. *Scientometrics*. 2017;111(3):1857-1859. DOI 10.1007/s11192-017-2373-3.
16. **Hirsch J.E.** An index to quantify an individuals scientific research output that takes into account the effect of multiply coauthorship. *Scientometrics*. 2010;85(3):741-754. DOI 10.1007/s11192-010-0193-9.
3. **Kirillova O.V., Tikhonova E.V.** Journal Quality Criteria: Measurement and Significance. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1):12-27. DOI 10.24069/SEP-22-39.
4. **Kirichek A.V., Morozova A.V., Spasennikov V.V.** Review as a Procedure of Expert Evaluation of the Quality of Scientific Articles. *Ergodesign*. 2018;2:3-7. DOI 10.30987/article_5bf98b622928e6.08038377.
5. **Logunova O.S., Ilyina E.A., Okzhos K.M.** Decision Support System for Evaluating the Quality of Scientific Journal Articles. *Fundamental Research*. 2016;2-3:492-497.
6. **Marvin S.V.** About the Statistical Relationship Between Expert Judgment for Scientific Journals and Their Impact Factors. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Law*. 2019;44(4):583-592. DOI 10.18413/2075-4566-2019-44-4-583-592.
7. **Moskaleva O.V., Akoev M.A.** Modern Resources for Making Strategic and Operational Decisions on Managing an Organization's Scientific Research. *University Book*. 2020;8:36-43.
8. **Myslyakova Yu.G.** Impact of Peer Review Institute on Scientific Maturity of Russian Journals. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1):50-59. DOI 10.24069/SEP-22-33.
9. **Rubinshtein A.Y., Burakov N.A.** Economic Science and Publication Activity in a Paternalistic State. *Upravlenets (The Manager)*. 2022;13(4):3-14. DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-1.
10. **Spasennikov V.V.** Scientific Visualization of Journal Article Connections Using Cross-Citation Matrices and Oriented Graphs. *Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Labor Psychology*. 2025;10(2):139-159. DOI 10.38098/ipran.opwp_2025_35_2_007.
11. **Spasennikov V.V., Rytov M.Yu., Androsov K.Y.** Expert Decision Support System as a Means of Improving the Quality of Reviewing Articles in a Scientific Journal. *Ergodesign*. 2022;2(16):128-136. DOI 10.30987/2658-4026-2022-2-128-136.
12. **Khokhlov A.N., Morgunova G.V.** Scientific Publications – the Bad, the Good for a Fistful of Dollars. *Science Editor and Publisher*. 2021;6(1):59-67. DOI 10.24069/2542-0267-2021-1-59-67.
13. **Aksnes D.W., van Leeuwen T.N., Sivertsen G.** The Effect of Booming Countries on Changes in the Relative Specialization Index (RSI) on Country Level. *Scientometrics*. 2014;101(2):1391-1401. DOI 10.1007/s11192-014-1245-3.
14. **Bai Y., Du J.** Measuring the Impact of Health Research Data in Terms of Data Citations by Scientific Publications. *Scientometrics*. 2022;127:6881-6893. DOI 10.1007/s11192-022-04559-4.
15. **Bornmann L., Haunshild R.** Quality and Impact Consideration in Bibliometrics: a Reply to Riker. *Scientometrics*. 2017;111(3):1857-1859. DOI 10.1007/s11192-017-2373-3.
16. **Hirsch J.E.** An index to quantify an individuals scientific research output that takes into account the effect of multiply coauthorship. *Scientometrics*. 2010;85(3):741-754. DOI 10.1007/s11192-010-0193-9.

17. **Hu B., Gao H., Zhao Sh., Dong X.** Knowledge diversity, synergy and research performance of scientists. *Journal of Information Science*. 2025;01655515251353190. DOI 10.1177/01655515251353190. EDN LCVRFO.

18. **Sternberg R.G., Moravek A., Vaz T.M., Schneider R.M.** Scientific Impact and Its Role in Scientific Reasoning. *Journal of Intelligence*. 2025;13(10):129. DOI 10.3390/jintelligence13100129. EDN UGVLEC.

19. **Szomszor M., Pendlebury D.A., Adams J.** How much is too much? The difference between research influence and self-citation excess. *Scientometrics*. 2020;123(2):1119-1147. DOI 10.1007/s11192-020-03417-5. EDN BJHFUB.

20. **Valderrama P., Jiménez-Contreras E., Escabias M., Valderrama M.J.** Introducing a bibliometric index based on factor analysis. *Scientometrics*. 2022;127(1):509-522. DOI 10.1007/s11192-021-04195-4. EDN LVRYDL.

21. **Vera-Baceta M.A., Thelwall M., Kousha K.** Web of Science and Scopus language coverage. *Scientometrics*. 2019;121(3):1803-1813. DOI 10.1007/s11192-019-03264-z. EDN IHLJRA.

22. **Urban T.L.** On the use of factor analysis for bibliometric indicators. *Scientometrics*. 2025;130(7):4061-4071. DOI 10.1007/s11192-025-05359-2. EDN FGDUPZ.

17. **Hu B., Gao H., Zhao Sh., Dong X.** Knowledge Diversity, Synergy and Research Performance of Scientists. *Journal of Information Science*. 2025;01655515251353190. DOI 10.1177/01655515251353190.

18. **Sternberg R.G., Moravek A., Vaz T.M., Schneider R.M.** Scientific Impact and Its Role in Scientific Reasoning. *Journal of Intelligence*. 2025;13(10):129. DOI 10.3390/jintelligence13100129.

19. **Szomszor M., Pendlebury D.A., Adams J.** How Much is Too Much? The Difference Between Research Influence and Self-Citation Excess. *Scientometrics*. 2020;123(2):1119-1147. DOI 10.1007/s11192-020-03417-5.

20. **Valderrama P., Jiménez-Contreras E., Escabias M., Valderrama M.J.** Introducing a Bibliometric Index Based on Factor Analysis. *Scientometrics*. 2022;127(1):509-522. DOI 10.1007/s11192-021-04195-4.

21. **Vera-Baceta M.A., Thelwall M., Kousha K.** Web of Science and Scopus Language Coverage. *Scientometrics*. 2019;121(3):1803-1813. DOI 10.1007/s11192-019-03264-z.

22. **Urban T.L.** On the Use of Factor Analysis for Bibliometric Indicators. *Scientometrics*. 2025;130(7):4061-4071. DOI 10.1007/s11192-025-05359-2.

Информация об авторах:

Спасеников Валерий Валентинович - профессор, доктор психологических наук, профессор кафедры «ГиСД» БГТУ, действительный член (академик) Международной академии проблем человеческого фактора, международные идентификационные номера автора: Scopus-Author ID 6507-1966-32, Research-ID-Web of Science G-2314-2016, SPIN-код:1524-9224, AuthorID: 106270

Information about the authors:

Spasennikov Valery Valentinovich – Professor, Doctor of Psychology, Professor at the Department of Humanities and Social Sciences of Bryansk State Technical University, Full Member (Academician) of the International Academy of Human Factor Problems; the author’s international identifiers: Scopus-Author ID: 6507-1966-32, Research-ID-Web of Science: G-2314-2016, SPIN-Code: 1524-9224, AuthorID: 106270.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.01.2026; одобрена после рецензирования 23.01.2026; принята к публикации 26.01.2026. Рецензент – Борисов В.В., доктор технических наук, профессор, профессор Смоленского филиала Национального исследовательского университета "МЭИ", член редакционного совета журнала «Эргодизайн»

The paper was submitted for publication on the 13th of January 2026; approved after the peer review on the 23rd of January 2026; accepted for publication on the 26th of January 2026. Reviewer – Borisov V.V., Doctor of Engineering, Professor, Professor of National Research University Moscow Power Engineering Institute, Smolensk Branch, member of the editorial board of the journal “Ergodesign”.